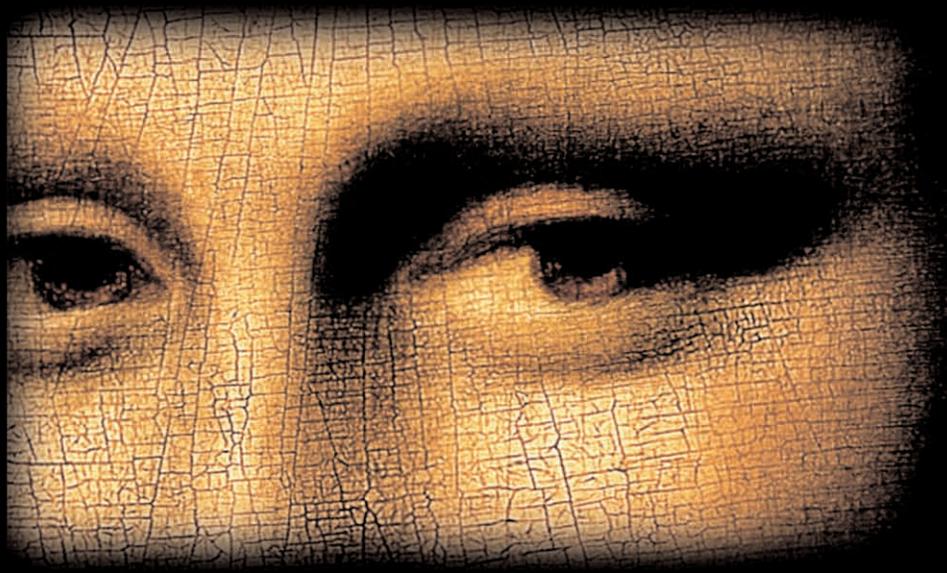


UNA DEFENSA DE LA DEIDAD DE JESÚS Y LA CONFIABILIDAD DE LA BIBLIA



Desenmascarando

EL CÓDIGO

DA VINCI

EDICIÓN DIGITAL

G. Jorge Medina



Desenmascarando
EL CÓDIGO
DA VINCI

G. Jorge Medina

<http://defensoresdelafe.blogspot.com>

<http://ApostolicApologetics.blogspot.com>

NOTA A LA EDICIÓN DIGITAL:

SE PERMITEN CITAS DE ESTE LIBRO EN OTRAS PUBLICACIONES, DISERTACIONES Y OTROS MATERIALES DE INVESTIGACIÓN, SIEMPRE Y CUANDO SEA DADO PLENO RECONOCIMIENTO AL AUTOR, SE NOMBRE EL LIBRO, PÁGINA, EDICIÓN, Y SE AÑADA LA PÁGINA WEB DE DEFENSORES COMO REFERENCIA ([HTTP://DEFENSORESDELA FE.BLOGSPOT.COM](http://defensoresdelafe.blogspot.com)).

LA VERSIÓN DIGITAL CONTIENE ELEMENTOS INTERACTIVOS: ABRE COMO PRESENTACIÓN (OPRIMA ESC PARA VOLVER A ACROBAT); TABLA DE CONTENIDO LE PERMITE SALTAR A CAPÍTULOS ESPECÍFICOS CON UN CLICK; EL LOGOTIPO DE DEFENSORES DE LA FE LE PERMITE VISITAR LA PÁGINA WEB CON UN CLICK, ETC.

Desenmascarando
EL CÓDIGO DA VINCI

Por G. Jorge Medina

<http://defensoresdelafe.blogspot.com>

Email: faithdefenders@hotmail.com

Primera Edición: Mayo 2006

© 2006 **G. Jorge Medina**

Todos los derechos reservados. Ninguna porción de esta publicación puede ser reproducida, almacenada en un sistema electrónico, o transmitida en cualquier forma or por cualquier medio, electrónico, mecánico, fotocopia, grabación, u otro sin el permiso escrito del autor.



Dedicatoria

A Jesús, Dios manifestado en carne...

...por usar siempre los ataques de los incrédulos para confirmarme más en la fe, y acercarme más a Tí.

A mi hermano Carlos Ricardo...

...por haber sido una inspiración en los estudios aún en su temprana edad. Que tu búsqueda de la Verdad nunca se detenga hasta que la encuentres otra vez en Él.

CONTENIDO

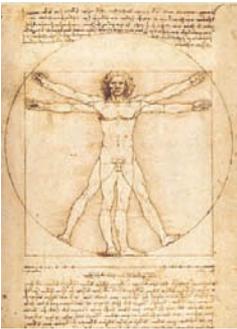
I - La Novela	1
II - ¿Por qué es Importante?	3
III - ¿Cuáles son, verdaderamente, los hechos?	6
IV - Ataques contra la Biblia	8
V - ¿Ha sido cambiada la Biblia?	18
VI - ¿Cuándo fue escrito el Nuevo Testamento?	22
VII - Los Rollos del Mar Muerto	25
VIII - Los “evangelios” gnósticos	27
IX - Ataques contra Jesucristo	30
X - La razón de la condena de Cristo	37
XI - Sociedades y Rituales Secretos	40
XII - ¿Se casó Jesucristo?	44

XIII - ¿Dónde está el Santo Grial?	52
XIV - Conclusión	55
Apéndice I - Qumrán y Los Rollos del Mar Muerto ...	57
Apéndice II - El “Evangelio de Judas”	59
Apéndice III - Los libros perdidos de la Biblia	61
Apéndice IV - El Gnosticismo	63
Referencias	65

I

LA NOVELA

El cuerpo muerto de un hombre mayor de edad estaba totalmente desnudo y su posición emulaba una de las pinturas de Leonardo da Vinci: *El hombre de Vitrubio*, aparentemente para tratar de enviar un mensaje en clave. El muerto era el encargado del Museo del *Louvre* en Francia y su mensaje llega a su nieta Sophie Neveu y a Robert Langdon, un simbologista de la Universidad de Harvard.



La historia se desarrolla rápidamente y secreto tras secreto son descubiertos. Jacques Saunière, el abuelo muerto de Sophie, resulta ser el último Gran Maestre de una sociedad secreta que se remonta a la fundación de los Caballeros Templarios y el Priorato de Sión. Saunière tenía como predecesores hombres tan bien conocidos en la historia como Isaac Newton, Victor Hugo y Leonardo da Vinci. El secreto que todos ellos han debido conservar podría cambiar la historia de la humanidad y destruir el cristianismo si fuera revelado.

Sophie había en una ocasión descubierto a su abuelo participando en un rito sexual donde tanto hombres como mujeres llevaban máscaras. Se dice que ese rito sexual, conocido como Hieros Gamos (matrimonio sagrado), que en esa ocasión había consternado tanto a Sophie, es la manera de experimentar a Dios en la religión original. El cristianismo de hoy, habiendo quitado los ritos antiguos, es simplemente una versión adulterada de la verdadera religión que vino a enseñar Cristo.

Ahora que su abuelo está muerto, Sophie y el profesor Langdon comienzan una carrera contra el tiempo, tratando de mantenerse un paso adelante de sus perseguidores—una poderosa organización católica conocida como Opus Dei—que harán todo lo posible para apoderarse del secreto. Al mismo tiempo Sophie y su acompañante deben resolver



enigmas y descifrar una clave tras otra dejadas en pinturas de da Vinci como la *Mona Lisa* y *La última cena*, y en las paredes de antiguas catedrales.

Entre las “verdades” que esa aventura los llevará a descubrir se encuentra la verdad sobre Jesús, el cual no era ni nunca pensó ser Dios, y de María Magdalena, que es el Santo Grial o Cáliz; la copa de la antigüedad portadora de la sangre de Cristo. Aunque Cristo quiso dejar el liderazgo de Su iglesia a María, el Apóstol Pedro se encargó de que ella nunca ocupara el cargo y ella tuvo que huir a Francia para poder mantener con vida el linaje de Jesús. Según *El Código Da Vinci* María estaba embarazada con la hija de Jesús, a la cual llamó Sara.



LA MONA LISA

Al desenmascarar la verdadera identidad del Hieros Gamos:
¿Encontraremos que es el cristianismo original o el paganismo antiguo,
disfrazado de piel de oveja?

II

¿POR QUÉ ES IMPORTANTE?

"Estamos en medio de una guerra que ha durado siglos... una guerra para proteger un secreto tan poderoso que de ser revelado destruiría los fundamentos de la humanidad."

A sí se anunció el estreno de la película *El Código Da Vinci*. Lo que quieren decir es que destruiría los fundamentos del cristianismo. El libro, escrito por Dan Brown, es uno de los últimos ataques a la infalibilidad de la Biblia, la divinidad de Jesús y la confiabilidad del cristianismo en general.

Mientras escribimos esto, todo el mundo está hablando de este tema. Uno no puede ir a ningún lugar sin ver artículos en revistas, tabloides y avisos. Se han hecho programas especiales de televisión y documentales en DVD con relación a este tema importante. La iglesia no puede ser la única institución sin una opinión. De hecho, deberíamos ser los mejor informados porque sabemos que los medios de comunicación sólo repiten los errores que otros han dicho. *El Código Da Vinci* ya ha transformado el pensamiento de incontables personas, muchas de ellas ni siquiera han leído el libro todavía, pero su manera de ver la Biblia, Jesús, y María Magdalena ya fueron afectados. Esta es una de esas ocasiones cuando guardar silencio sería un grave error.

Una investigación realizada por *Decima Research, Inc.* mostró que uno de cada tres canadienses que ha leído el libro cree que existen descendientes de Jesús caminando entre nosotros hoy.

De acuerdo a George Barna, conocida autoridad en estudios sociológicos de la iglesia de hoy, 53 por ciento de norteamericanos que han leído el libro dijeron que fue de ayuda para su "entendimiento y crecimiento espiritual."¹

Imagínate la siguiente situación: Estás en tu trabajo, al terminar tu almuerzo sales afuera para tomar un poco de sol y te encuentras con



LA PELÍCULA MILLONARIA SOBRE "EL CÓDIGO"

un grupo de personas hablando animadamente. Uno de ellos nota tu presencia y dice: “Aquí viene la persona que puede respondernos esa interrogante. Dinos, ¿Es cierto que Jesús se casó con María Magdalena?” Otro pregunta: “¿Es cierto que ella era el santo cáliz?” Aún otro añade: “¿Por qué usas la Biblia si ha sido cambiada y además está incompleta?” Antes que puedas reaccionar otros tienen más preguntas y aparentemente tú no sabes las respuestas. ¿Qué está sucediendo? ¿De dónde sacaron preguntas tan extrañas?

Esta situación incómoda se la debes a Dan Brown, autor del bestseller *El Código Da Vinci* que ha llegado casi a 50 millones de copias vendidas alrededor del mundo. Según expertos ese número crecerá increíblemente una vez que la gente haya visto la película y desee leer el libro detrás de ella. La película que ya estará disponible cuando este libro sea publicado, será seguramente un éxito de taquilla, teniendo millones de dólares para su producción, es dirigida por Ron Howard y en ella actúa la estrella de cine Tom Hanks.

El *Fort Worth Star-Telegram* reportó: “Aún si has vivido bajo una roca—una roca en un área remota del desierto de Arizona—no podrías evitar oír acerca del *Código Da Vinci*”²

La revista *Time* ha nombrado a Dan Brown como uno de las 100 personas más influyentes del mundo, y su libro fue nombrado libro del año en los *Premios del Libro* de Gran Bretaña. *Da Vinci* ha causado un debate religioso furioso a nivel mundial, un hecho que Brown dice le ha causado mucho gozo (sin mencionar los millones de dólares que ha ganado).



LA REVISTA "TIME"

El *Boston Globe* del 8 de Mayo, 2004 ha reportado que “*algunos historiadores encuentran incómodo el hecho que algunos lectores aparentemente toman la historia de la novela como hechos verídicos.*” Pero concluye que *El Código de Da Vinci* es tan divertido como una película de James Bond e igual de creíble.

En el *National Review*, David Klinghoffer escribió: “*Lo que está en la línea en El Código Da Vinci no es nada menos que el mismo cristianismo.*”

El libro y la película están cambiando la manera en que la gente percibe a Jesús y al cristianismo. Muchos de los adolescentes que vean la película

aceptarán sus premisas sin cuestionar los motivos del autor o la información presentada en la historia de *El Código Da Vinci*. En este sentido este libro y película son un gran desafío, pero también son una oportunidad tremenda para conversar sobre temas religiosos, lo cual generalmente es tabú en una sociedad secularizada como la nuestra. La gente termina de leer el libro o sale del cine con preguntas sobre Jesús, María Magdalena, la Biblia y mucho más.



DAN BROWN

1 Pedro 3:15 nos dice:

“Estad siempre preparados para presentar defensa con mansedumbre y reverencia ante todo el que os demande razón de la esperanza que hay en vosotros.”

¿Estarás preparado para darles respuestas y convertir este ataque en victoria para la gloria de Dios? Este libro te da las municiones necesarias para lograrlo.

“Me ha sido necesario escribiros exhortándoos que contendáis ardientemente por la fe que ha sido una vez dada a los santos.”

(Judas 1:3)

III

¿CUÁLES SON, VERDADERAMENTE, LOS HECHOS?

“Los hechos... Todas las descripciones de obras de arte, edificios, documentos y rituales secretos que aparecen en esta novela son veraces.”

Dan Brown en *El Código Da Vinci*

“Y apartarán de la verdad el oído y se volverán a las fábulas.”

Profecía del Apóstol Pablo en *2 Timoteo 4:4*

Al poner en la página introductoria de *El Código Da Vinci* la frase “Los hechos” y luego asegurar a los lectores que la información de trasfondo es verídica, no es sólo una afirmación bastante controversial, sino un acto genial del autor y los publicadores del libro que ha generado una respuesta masiva, y por ende, mayores ventas para ellos. Pero la falsedad de tal afirmación se hace rápidamente patente al examinar los hechos.

En la página 272 de *El Código* se dice con relación al ficticio profesor Robert Langdon:

“Eligieron la opulenta sala de la mansión y empezó a contar su versión ante las cámaras, admitiendo su escepticismo inicial al tener conocimiento de la historia alternativa del Santo Grial, y describiendo a continuación que años de investigaciones le habían convencido de la verdad de aquella teoría.”

Aparentemente, Brown está tan enamorado de su novela que terminó creyéndola él mismo, ya que repitió esas palabras como suyas, olvidando tal vez el origen, en una entrevista con el programa *Primetime Live*:

*“Comencé como un escéptico. Mientras comencé a investigar *El Código Da Vinci*, realmente pensé que probaría falsa esta teoría sobre María Magdalena y la sangre sagrada y todo ello. Me convertí en un creyente.”³*

Pero, como veremos, la mayoría de los “hechos” son en realidad falsedades e inventos. Tanto así que al terminar un resumen del libro,



LA PIRAMIDE DEL LOUVRE

Greg Koukl, presidente del ministerio *Stand to Reason* concluyó:

*“De hecho, cada vez que sir Teabing dice, “Es un hecho documentado en la historia,” prepárate para recibir una completa fabricación.”*⁴

Normalmente uno no se preocuparía por lo que una novela de ficción diga atacando al cristianismo. El problema surge cuando el autor de tal novela de ficción insiste que si tuviera que escribir un libro histórico sobre el tema, la esencia histórica del libro no cambiaría.

Cuando uno lee una novela histórica de ficción, uno espera que sea imaginaria, pero confiamos que la información de fondo sea veráz. Esperamos que el autor investigue su materia. Una novela escrita sobre la Segunda Guerra Mundial, por ejemplo, debería usar imaginación para llenar detalles desconocidos, o inventar historias que tengan el trasfondo de la guerra. Pero si al terminar tal novela los nazis ganan y los aliados pierden, y los campos de concentración eran villas de retiro creadas por los nazis para el descanso de los judíos, entonces no es una novela histórica, y afirmar que lo es sería simplemente engañoso. Eso es precisamente lo que Brown ha hecho con *El Código*.

El Código Da Vinci, como literatura, no es lo más excepcional que hemos leído, pero tuvimos que hacerlo para descubrir la verdad detrás de toda la controversia. Terminamos concluyendo que son 548 páginas de un ataque al cristianismo y su Cristo, disfrazado de novela.

El Dr. Paul Maier ha expresado su frustración con el libro de la siguiente manera:

*“En realidad, estoy más furioso con El Código Da Vinci como profesor de historia antigua que como cristiano. La iglesia ha sido atacada por dos mil años. Bueno, ¿qué hay de nuevo? Pero no puedo soportar cuando hechos del pasado aceptados universalmente son falsificados. Esto no puedo soportarlo.”*⁵

Entendemos plenamente tal frustración, Brown comete tremendos errores hasta en cosas insignificantes; por ejemplo, él dice que la pirámide de vidrio diseñada por I. M. Pei como adición al museo original contiene 666 piezas. Sin duda Brown quiere que el lector reconozca inmediatamente ese número, descrito en la Biblia como el número de la bestia. La realidad es que la pirámide está compuesta de 675 piezas de vidrio no 666.

IV

ATAQUES CONTRA LA BIBLIA

Dados los numerosos errores históricos y teológicos en la novela de Brown, hemos de limitarnos a tratar los más importantes para un cristiano: la confiabilidad de la Biblia, la deidad de Jesús, y su relación con María Magdalena, tratando otros detalles con más brevedad.

Note que el número de página entre paréntesis en las citas de El Código Da Vinci, corresponden a la edición en español publicada por la Editorial Umbriel.

El Código Da Vinci

“¿Y qué sabe usted de los puntos de vista de Leonardo sobre el Nuevo Testamento?” (p. 287)

*“Muchos han comerciado con ilusiones
Y falsos milagros, engañando a la estúpida multitud.”*

*“La cegadora ignorancia nos confunde.
¡Oh, Miserables mortales, abrid los ojos!” (p. 287)*

*“Sophie sintió un ligero escalofrío. –
¿Leonardo da Vinci se refiere a la Biblia?
Teabing asintió.” (p. 287)*

Falsedad

Brown afirma que da Vinci pensaba que la Biblia era falsa y engañosa, y que sólo los ignorantes creerían en ella.

La verdad

La cita usada por Brown se encuentra en los cuadernos que dejara da Vinci a su muerte. Pero la realidad es que él no estaba hablando de la Biblia en estos pasajes, sino de los alquimistas que engañaban a la gente por ganancias deshonestas.³⁷ Note que la cita de Brown no contiene una referencia a las Escrituras. Si da Vinci hubiera escrito algo como “el Nuevo Testamento engaña a la



AUTORETRATO DE DA VINCI

multitud”, seguramente Brown lo hubiera puesto en labios de Teabing. Tal referencia no existe y por eso no fue utilizada.

El Código Da Vinci

“La Biblia no nos llegó impuesta desde el cielo.

– ¿Cómo dice?

– La Biblia es un producto del hombre, querida. No de Dios. La Biblia no nos cayó de las nubes. Fue el hombre quien la creó para dejar constancia histórica de unos tiempos tumultuosos, y ha evolucionado a partir de innumerables traducciones, adiciones y revisiones. La historia no ha contado nunca con una versión definitiva del libro.” (p. 287-288)

Falsedad

1. La Biblia es producto del hombre no de Dios.
2. La Biblia ha evolucionado por innumerables traducciones, adiciones y revisiones.
3. Nunca ha existido una versión final de la Biblia.

La verdad

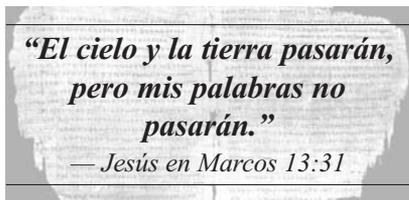
Brown quiere destruir la autoridad de la Biblia para que sus fabricaciones sean tomadas como autoritativas. Pero, si la Biblia no es confiable, con toda la evidencia que existe a favor de ella, ¿cómo confiaríamos en Brown que ni siquiera puede citar a da Vinci sin torcer lo que dijo, o que no sabía ni siquiera el propósito del Concilio de Nicea que supuestamente dio lugar a nuestros evangelios “alterados”?

1. Es bastante difícil saber dónde comenzar cuando en tan poco espacio alguien dice tantas falsedades. La Biblia es un proyecto conjunto de Dios que la inspira y el hombre que la escribe. O sea, es producto del hombre, pero fue inspirada y ordenada por Dios:

“Tenemos también la palabra profética más segura, a la cual hacéis bien en estar atentos como a una antorcha que alumbrá en lugar oscuro, hasta que el día esclarezca y el lucero de la mañana salga en vuestros corazones; entendiéndo primero esto, que ninguna profecía de la Escritura es de interpretación privada, porque nunca la profecía fue traída por voluntad humana, sino que los santos hombres de Dios hablaron siendo inspirados por el Espíritu Santo.” (2 Pedro 1:19-21)

“Toda la Escritura es inspirada por Dios, y útil para enseñar, para redargüir, para corregir, para instruir en justicia.” (2 Timoteo 3:16)

2. Al decir que la Biblia ha “evolucionado” Brown está usando una idea popular, pero falsa. Parece decir que la Biblia fue escrita por hombres, y



luego la tradujeron a otro idioma, y luego hicieron otra traducción de esa traducción y así sucesivamente. En algún punto de ese sistema de traducción, alguien añadió material y luego revisaron lo

que otros habían hecho. Siendo que tales revisiones y traducciones hubieran sido copiadas otra vez para distribuir a iglesias en otras ciudades, pronto el Nuevo Testamento estaría en un estado total de caos, con traducciones en una ciudad siendo muy diferentes de otras en la ciudad vecina.

La evidencia de los manuscritos existentes muestra un cuadro muy diferente, ya que existen más de 5,000 manuscritos del Nuevo Testamento en griego y otros 20,000 manuscritos en otros idiomas (latín, copto, sirio, etc.). Comparándolos, se ha encontrado que no hay tales variaciones monstruosas que deberían haber existido. Al contrario, es precisamente por tal abundancia de manuscritos y la armonía increíble entre ellos que sabemos que la Biblia no ha sido cambiada. De hecho, el cambiar, añadir o quitar material del Nuevo Testamento no puede ser realizado por un verdadero cristiano. Ya el Apóstol Juan había escrito que no se podía modificar lo revelado:

“Yo testifico a todo aquel que oye las palabras de la profecía de este libro: Si alguno añadiere a estas cosas, Dios traerá sobre él las plagas que están escritas en este libro. Y si alguno quitare de las palabras del libro de esta profecía, Dios quitará su parte del libro de la vida, y de la santa ciudad y de las cosas que están escritas en este libro.” (Apocalipsis 22:18-19)

De modo que si alguien hubiera tenido la audacia de quitar o añadir, ciertamente no hubiera sido un creyente, sino más bien un incrédulo o sectario como los gnósticos que Brown parece admirar tanto.

Lo mismo sucede con el Antiguo Testamento cuando en Proverbios ya se lee:

“No añadas a sus palabras, para que no te reprenda, y seas hallado mentiroso” (Proverbios 30:6)

3. El Antiguo Testamento usado por los judíos y por los cristianos es esencialmente el mismo. La única diferencia es el orden en que los libros aparecen.

Cuando los cristianos se convirtieron en creyentes, no cambiaron el Antiguo Testamento, sino que lo usaron para mostrar que las profecías del mismo se habían cumplido literalmente en Jesús, dando lugar al Nuevo Pacto. Esta experiencia y el cumplimiento de esas y otras profecías son las que dieron origen al Nuevo Testamento en forma escrita.

A pesar de las grandes controversias que hubieron en la historia de la iglesia, con la reforma protestante, por ejemplo, la controversia no fue sobre evangelios que habían sido quitados de la Biblia. Ambos bandos, católicos y protestantes, usaron la misma Biblia. Mientras el catolicismo decía a sus fieles que no la leyeran, los protestantes creían que la lectura de la misma Biblia les abriría los ojos y les causaría el abandono de la religión papal y el retorno al cristianismo apostólico.⁶

Una vez más, la controversia no era por causa de evangelios perdidos, sino de Escrituras no obedecidas, venta de indulgencias, y tradiciones introducidas como si tuvieran igual autoridad que la misma Biblia.

El Código Da Vinci

“Para la elaboración del Nuevo Testamento [en el Concilio de Nicea] se tuvieron en cuenta más de ochenta evangelios, pero sólo unos pocos acabaron incluyéndose, entre los que estaban los de Mateo, Marcos, Lucas y Juan.” (p. 288)

Falsedad

Algunos evangelios que deberían estar en la Biblia fueron quitados en el Concilio de Nicea.

La verdad

Según el historiador Paul Maier, en la historia han existido de 30 a 45 escritos apócrifos o pseudo-epígrafos, que relatan la historia de la iglesia, algunos son tratados doctrinales, otros relatan la vida de los apóstoles, etc. Entre ellos están algunos denominados “evangelios” que no forman parte del cánón del Nuevo Testamento. La única razón que fueron llamados evangelios es que pretenden relatar la vida y los hechos de Jesús. Pero fueron rechazados porque no tenían la autoridad apostólica y nunca fueron aceptados por la Iglesia del Señor. Todos ellos son considerados pseudo-epígrafos, es decir, el autor no es en realidad la persona que se le atribuye (El “evangelio” de Tomás no fue escrito por el Apóstol que llevó ese nombre, el “evangelio” de Felipe no fue escrito por Felipe, el de María no fue escrito por ella, etc.). Nadie sabe quién los escribió y definitivamente no hubieron 80 de ellos.

en los primeros años del cristianismo fue necesario saber qué cartas y evangelios eran inspirados y autoritativos para la iglesia. Para determinar esto, varias cosas eran necesarias:

1. Que haya sido escrita por un Apóstol o
2. que haya sido escrita por un colaborador de los Apóstoles.
3. Tenía que haber sido escrita durante la vida de los Apóstoles, cerca del tiempo de Jesús.
4. Debía estar en perfecta armonía con la doctrina apostólica
5. Tenía que ser ampliamente reconocido y aceptado por la iglesia.⁷

La mayoría de los denominados “evangelios” (y obviamente algo no se convierte en evangelio simplemente porque lo llamemos así) fueron escritos en el segundo y tercer siglo y carecían de la autoridad apostólica. Muchos tenían contenidos tan ridículos que nunca fueron aceptados como auténticos. Otros eran conocidas fabricaciones escritas por enemigos del cristianismo y obviamente no hubieran sido aceptados como Palabra de Dios.

Ultimamente han aparecido varios escritos antiguos (no tan antiguos como el Nuevo Testamento pero antiguos de cualquier manera) y cada vez que sucede algo así la gente piensa que la publicación de este o aquel manuscrito derribará al cristianismo o causará un cambio en la teología cristiana. La realidad es que tales descubrimientos no afectan al cristianismo.

Permítame ilustrar este punto con un ejemplo. Una de las novelas cristianas más interesantes que hemos leído se llama *Sangre del Cielo*. La premisa es ¿qué pasaría si se encontrara la corona de espinas manchada con la sangre de Jesús y se extrajera el ADN del mismo? ¿Qué si se inyectara tal ADN a hombres perversos que están en la cárcel esperando su ejecución por horrendos crímenes cometidos? En la novela se hace tal experimento con un hombre sin sentimientos que poco a poco comienza a cambiar, comienza a sentir compasión, amor, entrega, devoción. Por si alguien quiere leer esta novela de ficción, no les diré cómo termina el experimento. Ahora imagínese que en el año 3,000 alguien encuentre un viejo libro con el título *Sangre del Cielo*, piense que es una historia verídica y la publiquen. El anuncio en los periódicos sería parecido al siguiente: “En el año 2,000 se encontró la corona de espinas de Jesús que contenía su ADN y se hicieron experimentos de modificación de

comportamiento en los Estados Unidos.” Si la gente de ese entonces es tan crédula como los lectores de *El Código Da Vinci*, entonces todos aceptarán ese libro como “un hecho histórico comprobado.” ¡Qué pena!

Imagínese cuánto se complicaría esto si en vez de una novela encontraran un tabloide sensacionalista como el *National Enquirer* y lo aceptaran como válido. Creerían un montón de cosas sin sentido. Examinando uno de ellos se ven “noticias” de Elvis cantando en Las Vegas, extra-terrestres en la Casa Blanca, bebés que nacieron hablando de la teoría atómica, conspiraciones globales, el rostro del diablo en la sopa de un arzobispo, y mil otras cosas ridículas.

Debemos recordar que el cristianismo tuvo enemigos desde el principio. Algunos hasta trataron de adoptar ciertas creencias cristianas y usarlas en su propia religión (como el gnosticismo). Pero no podemos aceptar tales escritos como autoridades sobre “la verdad sobre Jesús”. Cada libro tiene un autor y ese autor tiene un objetivo al escribir tal libro. Es necesario saber eso antes de recibir un libro dudoso para cambiar el testimonio veraz de los escritores del Nuevo Testamento. Siendo que Jesús comisionó a los Apóstoles y les dio Su Palabra y la unción de Su Espíritu, no nos sorprende que los creyentes del siglo segundo y tercero no aceptaran otros escritos como inspirados por Dios. Los Apóstoles estaban en la mejor posición para saber si eran veraces o no; su pureza doctrinal no había sido todavía manchada por la falsa doctrina.

1. Jesús dijo que el Espíritu Santo los guiaría:
“Pero cuando venga el Espíritu de verdad, él os guiará a toda la verdad.” (Juan 16:13; compare Hechos 1:8)
2. Las palabras de los Apóstoles vienen con la autoridad divina de Jesús.
“Mas no ruego solamente por éstos, sino también por los que han de creer en mí por la palabra de ellos.” (Juan 17:20)
3. Los Apóstoles recibieron el Espíritu Santo el día de Pentecostés y predicaron la Palabra de Dios con unción y denuedo (Vea Hechos de los Apóstoles capítulo 2).

El Código Da Vinci

“Ya hemos llegado a la ironía básica del cristianismo. La Biblia, tal como la conocemos en nuestros días fue supervisada por el emperador romano Constantino el Grande, que era pagano... Fue pagano toda su vida y lo bautizaron en su lecho de muerte, cuando ya estaba demasiado débil como para oponerse.” (p. 288)

“Como Constantino “subió de categoría” a Jesús cuatro siglos después de su muerte, ya existían miles de crónicas sobre Su vida en las que se le consideraba un hombre, un ser mortal.” (p. 291)

Falsedad

1. La Biblia que tenemos hoy fue compilada por el pagano Constantino.⁸
2. La Biblia usada por los cristianos hoy es la misma Biblia compilada por Constantino en el siglo IV.

La verdad

1. y 2. En un lugar Brown dice que la Biblia había evolucionado a través de innumerables cambios en la historia, pero ahora dice que la Biblia que tenemos hoy vino del siglo IV, aparentemente *sin cambios*. ¿Cuál es la verdad? Si no cambió desde el siglo IV, entonces es bastante confiable, ¿verdad? Y si no cambió en 1700 años de transmisión, ¿por qué creer que cambió en los primeros 300? Aquí Brown tiene una contradicción tremenda y al tratar de destruir la veracidad de la Biblia, termina destruyendo su propia veracidad, y la Biblia se mantiene sin mancha.

Un punto interesante del hecho que Constantino esperó hasta la hora de su muerte para bautizarse es que la iglesia de ese entonces sabía que el bautismo es para perdón de pecados (compare Hechos 2:38-39; Hechos 22:16), entonces algunos esperaban lo más posible antes de ser bautizados para poder estar limpios en la presencia del Señor. Nadie forzó a Constantino a bautizarse, esa fue su decisión.



El Código Da Vinci

“Constantino encargó y financió la redacción de una nueva Biblia que omitiera los evangelios en los que se hablara de los rasgos “humanos” de Cristo y que exagerara los que lo acercaban a la divinidad. Y los evangelios anteriores fueron prohibidos y quemados.” (p. 291)

Falsedad

1. Constantino encargó la producción de una nueva Biblia y reemplazó la Biblia original.
2. Los evangelios que hablaran de la humanidad de Jesús debían ser quitados.
3. Los evangelios que hablaran de su divinidad debían ser añadidos.
4. Los evangelios “humanos” de Cristo debían ser quemados.

La verdad

1. Para ese entonces ya se había definido tanto el cánón bíblico (los libros que conforman la Biblia), como la deidad de Jesús. Ninguno de estos fue debatido en el Concilio de Nicea.

Los cristianos habían sido perseguidos por Nerón y Dioclesiano, sus escritos quemados al fuego, pero aún así habían sobrevivido. ¿Cree el lector que los cristianos de ese tiempo iban a permitir que el emperador cambiara la Biblia que todos conocían y amaban para darles evangelios que no habían conocido hasta entonces? Si el emperador hubiera intentado hacer tal cosa, los verdaderos cristianos hubieran dado sus vidas antes de permitir que las Escrituras fueran destruidas.

Brown dice que para ese entonces “ya existían miles de crónicas sobre Su vida [la de Jesús]” y aparentemente el emperador pensaba reemplazar esos miles con las 50 copias de las Sagradas Escrituras que ordenó y financió. ¿No es esto un poco ridículo?

Además, ¿cómo sabe Brown que miles de escritos sobre la vida de Jesús habían sido escritos para ese entonces, si es que todos fueron destruidos? Este es el problema clásico de los conspiracionistas: Si toda la evidencia fue erradicada, ¿cómo saben que estaba allí en el principio?”

Aparte de esto, no hay poder en este mundo que hubiera podido en un tiempo tan corto reunir las miles de copias que existían por todos lados en diferentes países y lenguas y borrar toda huella de los “evangelios originales”. No simplemente porque no tendría la autoridad de hacerlo, sino que no tenía el poder físico para lograrlo.

Imagínese que alguien tratara de destruir todas las copias del periódico *Houston Chronicle* para una fecha determinada. Aún con la tecnología a nuestro alcance, con récords que muestren a qué puestos de venta fueron tales copias, y aunque los vendedores tengan una idea de quiénes compraron el periódico ese día, nadie podría reunirlos todos y luego publicar unas pocas copias para reemplazar los miles publicados ese día sin que nadie se diera cuenta, y sin que existan récords de que sí hizo. Dos palabras: ¡es imposible!

Brown quiere que creamos que se hizo esto en el siglo IV con los limitados medios de comunicación y transportación; sin un record de las copias de la Biblia en existencia, sin una manera de saber que todas han sido destruidas. Y debemos pensar que, no existiendo la imprenta, cada copia de la Biblia debía ser hecha a mano, y obviamente el costo era increíblemente grande, y el tiempo necesario para realizarlas era más de lo

que había disponible, si en verdad el emperador deseaba engañar a los cristianos y darles gato por liebre.

De acuerdo a la historia, Constantino encargó a Eusebio que preparara 50 copias perfectas de las Escrituras que serían pagadas por el imperio



EUSEBIO DE CESARÉA

romano.¹⁰ Pero no existe ningún record que haya pedido que se cambiara algo en ellas. Si así hubiera sido el imperio de Constantino hubiera sido dividido por el clamor de los creyentes contra tal acto herético. Debemos recordar que Constantino buscaba unificar su imperio y para hacerlo necesitaba a los cristianos de su parte. Tratar de quitarles las Sagradas Escrituras sería lo último que Constantino hubiera hecho. Aún Brown reconoce este hecho: *“Constantino era muy buen empresario. Veía que el cristianismo estaba en expansión y, simplemente, apostó*

por un caballo ganador.” (p. 289) Era en el mejor interés de Constantino no tocar las Sagradas Escrituras y es exactamente lo que sucedió.

2. Nadie quitó evangelios que describieran la humanidad de Jesús. Cualquiera que ha leído los evangelios de Mateo, Marcos, Lucas y Juan se da cuenta que hablan de la humanidad de Jesús muy cómodamente. Lo describen naciendo, creciendo, aprendiendo, siendo tentado, orando, ayunando, cansado, con hambre, llorando, muriendo, etc. Vea por ejemplo: Lucas 22:41; Marcos 15:37; Juan 8:40; Juan 4:6; Marcos 11:12; Lucas 2:52. (Para una comparación de las fascetas humanas de Jesús con Su divinidad vea la tabla: “Jesús como hombre, Jesús como Dios” en nuestro libro “¿Quién es Jesús? - Testificando a los testigos de Jehová.” p. 14-15) La aseveración de Brown que estos son evangelios que omiten los rasgos “humanos” de Jesús es risible.

3. Nadie añadió evangelios que convertían a Jesús en Dios. Los evangelios gnósticos, que supuestamente son los evangelios originales, describen a un Jesús aún más divino que Mateo, Marcos y Lucas. En ellos Jesús es un ente casi etéreo, que tiene apariencia de humano, pero que en esencia es puro espíritu. Los evangelios gnósticos contienen historias demasiado ridículas y carentes de realidad, por esa razón nunca fueron tomados en cuenta por la iglesia original. Una de las historias relata cómo Jesús, en su infancia, hizo palomas de lodo las cuales cobraban vida cuando las lanzaba al aire. Esa vana utilización de poder no está de acuerdo al carácter de Cristo. Lo que es más llamativo es que tal historia no parece describir a un mero ser humano como Dan Brown afirma.

4. Ningún “evangelio” fue quemado posteriormente al Concilio de Nicea. Los únicos escritos que Constantino ordenó quemar fueron los escritos de Arrio, un antepasado a los “testigos de Jehová” que creía que Jesús era divino, pero no era Dios mismo sino un semi-dios creado en el principio por Jehová. Fueron sus tratados doctrinales los que trataron de erradicar. Ningún otro escrito, mucho menos “evangelios” fueron quemados en esa ocasión. Esto puede investigarse fácilmente consultando una buena enciclopedia.

V

¿HA SIDO CAMBIADA LA BIBLIA?

A veces, como en la situación con los ataques de la novela *El Código Da Vinci*, se tiene una cierta idea sobre algún tema que se supone es de "conocimiento común," pero una vez analizado se ve que es "ignorancia común" y no tiene nada que ver con el conocimiento de los hechos.

Como ejemplo citamos la sabida teoría que "nadie sabe lo que la Biblia original decía, porque la Biblia ha sido traducida y copiada tantas veces que ya se ha perdido el contenido; ha sido cambiada innumerables veces y nadie puede hoy en día saber la verdad".



Esto es definitivamente "ignorancia en común". Todos asumen que esto es verdad, pero no pueden probarlo. De hecho los que hablan de esa manera no saben ni cómo llegaron a saber eso, ni de dónde sacaron tal "conocimiento". Simplemente dicen: "Todo el mundo lo sabe".

Los hechos son muy contrarios a esa idea. De todos los libros de la antigüedad, la Biblia es el único que cuenta con atestación histórica confiable sobre su permanencia y fidelidad a los manuscritos originales. Tanto así que si alguien quisiera echar la Biblia afuera en base a número de manuscritos, tendrían que echar fuera todo el conocimiento del pasado que nos ha llegado por medio de manuscritos.

Tenemos más de 25,000 manuscritos del Nuevo Testamento en existencia hoy. El competidor más cercano es la Iliada de Homero que cuenta con un número de como 600 manuscritos. Ciertamente no hay comparación. Ni qué decir de los escritos de Josefo, César, Plinio y otros cuyas obras publicadas hoy son basadas en contados manuscritos. El doble standard usado por los críticos de la Biblia es manifiesto por las palabras de F.F. Bruce: "*Si el Nuevo Testamento fuera una colección de escritos seculares, su autenticidad sería generalmente tenida como fuera de toda duda.*"¹¹

Con relación al Antiguo Testamento, el descubrimiento de los Rollos del Mar Muerto tornó a los críticos bíblicos cabeza abajo al demostrar la increíble exactitud de los manuscritos del Antiguo Testamento. En el Libro de Isaías, por ejemplo, después de transmitirlo por medio de copias y copias de copias por como 1,000 años se encontraron sólo tres letras de diferencia. (Para mayor información vea el Apéndice I al final del libro.)

Así que cuando gente supuestamente intelectual dice que "han copiado y traducido la Biblia tantas veces que ya no se sabe lo que decía", lo único que están demostrando es su propia ignorancia.

La siguiente conversación ficticia toma a lugar en una universidad local. Timoteo Inquisitivo es un joven cristiano apostólico, y se encuentra con Escéptico Dominguez, un joven que no cree en la inspiración divina de la Biblia.

Escéptico: Hola Timoteo, ¿qué lees?

Timoteo: El Evangelio de Mateo. Las bienaventuranzas son una de mis partes favoritas de la Biblia.

Escéptico: ¿Por qué pierdes el tiempo con un libro tan poco confiable?

Timoteo: ¿Poco confiable? ¿A qué te refieres?

Escéptico: Todo el mundo sabe que la Biblia de hoy no es como la Biblia original. Ha sido copiada y traducida tantas veces que ya ni se sabe qué decía la Biblia original.

Timoteo: Entonces, ¿tú has estudiado criticismo textual?

Escéptico: ¿Criticismo qué?

Timoteo: Textual

Escéptico: No sé qué es eso

Timoteo: Es la rama de la literatura que estudia la transmisión de textos antiguos.

Escéptico: Nunca había oído de tal disciplina.

Timoteo: Entonces, ¿cómo llegaste a la conclusión de que la Biblia ha sido cambiada?

Escéptico: Todo el mundo lo sabe.

Timoteo: ¿Podrías ser un poco más específico? ¿Quién es 'todo el mundo'?

Escéptico: Pues, el mundo. Todos. Es conocimiento común.

Timoteo: Vas a tener que ser más específico. ¿A qué te refieres con que todo el mundo lo sabe?

Escéptico: Bueno, por ejemplo, *El Código Da Vinci* ha demostrado que la Biblia fue cambiada por el emperador Constantino.

Timoteo: ¿Qué pruebas se citan en *El Código Da Vinci*?

Escéptico: ¿Pruebas?

Timoteo: Sí, algo que demuestre tal aseveración.

Escéptico: Bueno, no hay citas de ese tipo. Pero el libro parece decir que es de conocimiento común.

Timoteo: Otra vez esa frase, pero sigo sin escuchar de una sola prueba al respecto.

Escéptico: Bueno, es una de esas cosas que se han sabido por bastante tiempo.

Timoteo: Lo extraño es que nadie sabe quién fue el primero en probar tal cosa, y aparentemente todas sus pruebas se han perdido junto con tal persona.

Escéptico: El autor de *Da Vinci* dice que hizo una investigación profunda.

Timoteo: ¿"Dice que hizo"? Si eso fuera cierto, ¿no crees que haría más que apelar al "conocimiento común"?

Escéptico: Pues no sé, no había pensado en esto.

Timoteo: Dan Brown, el autor de ese libro, no es más que un novelista. Su interés es generar controversia, porque la controversia genera venta de libros. Eso es todo.

Escéptico: Escuché a un reportero decir que la investigación de Brown es impecable.

Timoteo: Dime, ¿tenía tal reportero alguna credencial en criticismo textual?

Escéptico: No, no lo creo.

Timoteo: Entonces, ¿cómo sabía él que Brown había hecho tal investigación "impecable"?

Escéptico: No estoy seguro.

Timoteo: El trabajo de un novelista es hacerte creer que la fantasía es real. Así es como se escribe una buena historia. Pero no creo que quieras aprender a volar un avión de una novela sobre aviones, por muy detallado que sea al describir los procedimientos de un aterrizaje de emergencia.

Escéptico: Bueno, pero la Biblia ha debido ser cambiada ya que la copiaron a mano por tantos años, y la tradujeron de un idioma a otro innumerables veces.

Timoteo: "Ha debido ser cambiada" no es prueba. Yo pensé que eras una persona racional, alguien que cree sólo en aquello que tiene evidencia.

Escéptico: Sí. Ese soy yo. Me llaman el "Señor Evidencia".

Timoteo: Entonces, ¿qué pasó en este punto?

Escéptico: Bueno, ¿tienes pruebas tú de que la Biblia es confiable?

Timoteo: De hecho, si las tengo. Pablo, mi pastor, nos dio un seminario sobre el tema del criticismo textual y la inspiración de la Biblia.

Escéptico: ¿Y?

Timoteo: Después de analizar la evidencia, me di cuenta que lo que tú llamas "conocimiento común" es en realidad "ignorancia común" con respecto a la Biblia.

Escéptico: ¿Ignorancia?

Timoteo: Sí, muchos hacen el mismo tipo de afirmaciones que tú usaste hoy, pero muy pocos se dan el tiempo de investigar un poco para ver si son verdaderas.

Escéptico: Bueno, tal vez investigar un poco el tema no sería tan malo...

Timoteo: ¡Esa es la actitud correcta! Pablo estará enseñando sobre la evidencia de los manuscritos del Antiguo y Nuevo Testamentos este miércoles, ¿te recojo a las 6:30 pm?

Escéptico: De acuerdo. Pero más vale que estén preparados para que les haga algunas preguntas difíciles.

Timoteo: Claro que sí. Viniendo de tí no esperaría nada menos, “Señor Evidencia”.

VI

¿CUÁNDO FUE ESCRITO EL NUEVO TESTAMENTO?

La gran mayoría de los estudiosos bíblicos, ya sean creyentes o no, reconocen que el Nuevo Testamento fue finalizado alrededor del año 90 d.C.

De acuerdo a la evidencia interna, los evangelios fueron escritos antes del año 70 d.C. Esto es fácilmente visto en el hecho de que ninguno de los evangelios mencionan el evento más importante después de la crucifixión y resurrección de Jesús: la destrucción de Jerusalén en el año 70 d.C. por el general Tito y las legiones romanas.

Ya que Jesús había profetizado tal destrucción en Lucas 21:6 hubiera sido muy apropiado para los escritores de los evangelios mencionar que se había cumplido la palabra de Jesús. Los escritores bíblicos hacen esto con frecuencia, como cuando Jesús echa fuera los vendedores del templo, el evangelista menciona que se acordaron que la Escritura había dicho, “el celo de tu casa me consume”; o al referirse a la resurrección de Jesús, mencionaron la Escritura que decía “no dejarás mi alma en el Hades, ni permitirás que tu Santo vea corrupción.” Existen multitudes de otros ejemplos donde mencionan: “esto sucedió para que se cumpliera la palabra del profeta cuando dijo...”. Todo esto ha llevado a los estudiosos a concluir que el Templo todavía no había sido destruido cuando los evangelios fueron escritos.

El Evangelio de Juan ya estaba en existencia y circulación en el primer siglo. Sabemos esto porque tenemos por lo menos una copia de este en un fragmento conocido como el papiro *John Rylands* que viene del 125 al 160 d.C.

El Apóstol Pablo, que fue matado en Roma alrededor del año 66 d.C escribió la mayoría del Nuevo Testamento. Sus escritos son aceptados como



EL EVANGELIO DE JUAN - PAPIRO JOHN RYLANDS

genuinos por más críticos liberales que los evangelios. La razón es obvia, si es que Pablo murió como mártir antes del 70 d.C. sus epístolas debieron ser escritas mucho antes. Comparando los viajes misioneros de Pablo descritos en el Libro de los Hechos de los Apóstoles con las menciones en sus epístolas de dónde se encontraba al escribir tal o cual carta se puede deducir una fecha aproximada para la mayoría de ellas. Consulte una buena Biblia de Estudio para ampliar su conocimiento al respecto.

El hecho que las epístolas de Pablo son tan tempranas en el siglo I será de utilidad cuando confrontemos la acusación de Brown que fue Constantino quien inventó la deidad de Jesús. Como veremos, la creencia en la deidad de Jesús es de muy temprano origen, y su originador no fue otro sino el mismo Señor Jesús.

Los llamados “Padre Apostólicos” citaron constantemente de los cuatro evangelios. Ireneo, por ejemplo, los cita en el siglo II. ¿Cómo sería esto posible si es que estos evangelios serían introducidos al mundo por Constantino recién el año 325 d.C.?

¿CUÁNDO FUERON APROBADOS LOS CUATRO EVANGELIOS?

La arqueología viene en nuestra ayuda para responder esta pregunta. La palabra “canon” es usada para denominar los libros que pertenecen a la Biblia en virtud de su inspiración divina. Una lista del canon bíblico denominada el Fragmento Muratorio que viene de la última parte del siglo II tiene referencias a todos los libros del Nuevo Testamento incluyendo los cuatro evangelios, ya sea por nombre o por inferencia.¹³ Una vez más, esta lista antedata a Constantino por más de un siglo y demuestra que los cuatro evangelios ya eran aceptados como Sagrada Escritura mucho antes del Concilio de Nicea.



LOS CUATRO EVANGELIOS CON COMENTARIO
SIGLO XI - CONSTANTINOPLA

Muchos a través de la historia han tratado de desacreditar, destruir, impedir el avance de la Biblia. E. S. Bates dijo: *“Ningún individuo, ningún César ni Napoleón, ha tenido una parte tan grande en la historia humana como este libro... Si sólo quedaran fragmentos y trozos de nuestra civilización, entre ellos todavía encontraríamos la Biblia, entera y sin daños. El libro que sobrevivió al Imperio Romano sobrevivirá a cualquier destrucción que pueda sobrevenir.”*¹²

La arqueología, la ciencia, la profecía bíblica y la experiencia cristiana dan testimonio de la confiabilidad de la Biblia tal como la tenemos. Por motivos de espacio no podemos desarrollar estos temas como nos gustaría. Referimos al lector a nuestro libro *Evidencias de la Inspiración de la Biblia* y a la serie en audio CD *El Origen y la Inspiración de la Biblia*.

VII

LOS ROLLOS DEL MAR MUERTO

El Código Da Vinci

“Por suerte para los historiadores –prosiguió Teabing–, algunos de los evangelios que Constantino pretendió erradicar se salvaron. Los manuscritos del Mar Muerto se encontraron en la década de 1950 en una cueva cercana Qumrán [...] Y también están, claro está, los manuscritos coptos hallados en Nag Hammadi en 1945. Además de contar la verdadera historia del Grial, esos documentos hablan del ministerio de Cristo en términos muy humanos.” (p. 291-292)

“En la tapa se leía el título: Los Evangelios Gnósticos [...] –Son las copias de los rollos de Nag Hammadi y del Mar Muerto de los que hablaba antes. Los primeros documentos del cristianismo. Curiosamente, no coinciden con los evangelios de la Biblia.” (p. 305)

Falsedad

1. Evangelios que Constantino trató de erradicar fueron hallados en el Mar Muerto.
2. Estos evangelios fueron descubiertos en la década de 1950.
3. Describen el ministerio de Cristo en términos humanos.
4. Estos cuentan la historia del grial.

La verdad

1, 2 y 3. Los Rollos del Mar Muerto fueron descubiertos en 1947 y vieron la luz en 1948, no en la “década de 1950”. Una vez más, este conocimiento es algo tan básico y fácil de comprobar que nos hace sospechar mucho de la supuesta “investigación profunda” que Brown realizó para escribir su libro. Si erra en cosas tan fáciles de comprobar, ciertamente errará en otras más difíciles de hacerlo.

Personalmente tuve el privilegio de estudiar este tema con el profesor Matthias Henze de la Universidad de Rice, él describe el hallazgo en Qumrán de la siguiente manera:

“Los Rollos del Mar Muerto no fueron compuestos por una comunidad cristiana, ni mencionan nunca en ningún lugar a Jesús, Juan el Bautista, ni aún a María Magdalena o cualquier otra figura cristiana. En breve, los Rollos del Mar Muerto no son textos cristianos, ni incluyen ningunos

escritos cristianos.”¹⁵

Brown dice que pasó dos años investigando estos temas. Me tomó literalmente sólo dos minutos en el internet para encontrar una lista de los escritos encontrados en las cuevas de Qumrán, en la región del Mar Muerto. No hay ni un sólo libro del Nuevo Testamento en ellos, ni siquiera una mención de los Evangelios.



MANUSCRITO ENCONTRADO CERCA AL MAR MUERTO

Los Rollos del Mar Muerto, en vez de exponer los errores de la Biblia moderna, en realidad hacen exactamente lo contrario, demostrando que el Antiguo Testamento que poseemos hoy es esencialmente el mismo que fue usado por Jesús y sus discípulos en el primer siglo. El hallazgo de los Rollos en las cuevas de Qumrán es un testimonio de la incambiable naturaleza de la Biblia. Para mayor información sobre los Rollos del Mar Muerto, vea el Apéndice I al final del libro.

4. La “historia del gril” no sería inventada hasta muchos siglos después. Desafiamos al lector a echar un vistazo a los Rollos del Mar Muerto y encontrar tan siquiera una referencia vaga al santo cáliz.

VIII

LOS "EVANGELIOS" GNÓSTICOS

"Y también están, claro está, los manuscritos coptos hallados en Nag Hammadi en 1945. Además de contar la verdadera historia del Grial, esos documentos hablan del ministerio de Cristo en términos muy humanos." (El Código Da Vinci, p. 292)

En los primeros siglos de nuestra era se escribieron varios tratados sobre Jesús, sus enseñanzas y las de los apóstoles. Entre ellos se encuentran libros como *El Evangelio de Felipe*, *Los Hechos de Juan*, *Tercera de Corintios*, *El Apocalipsis de Pedro*, y otros.

En diciembre de 1945 cerca del pueblo egipcio de Nag Hammadi fueron descubiertos varios rollos y textos que se remontaban hasta el siglo IV. Entre los 52 diferentes escritos se encuentran cinco que son llamados "evangelios". Cinco es un número muy diferente de los ochenta que Brown menciona. Los evangelios gnósticos más conocidos son:

El Evangelio de María

El Evangelio de Tomás

El Evangelio de Felipe

El Evangelio de la Verdad

El Evangelio a los Egipcios

Muchos los llaman "los evangelios secretos", pero no son en realidad secretos. Todo el mundo los conocía durante los siglos II, III y IV. Como vimos antes, no fueron aceptados por la iglesia por multitud de razones. El ridículo contenido de estos escritos causó que la iglesia primitiva nunca les prestara atención.

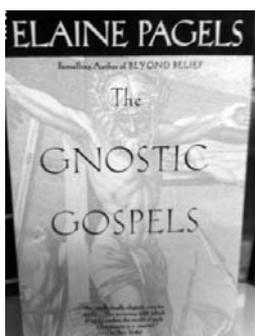
En los escritos de los llamados "padres apostólicos y post-apostólicos" se lee el siguiente párrafo:

"Conozco un cierto evangelio que es llamado, "El Evangelio Según Tomás" y un "Evangelio Según Matías," y muchos otros hemos leído para que no se nos considere, en alguna manera, ignorantes por aquellos que se imaginan que tienen algún conocimiento, si es que los conocen. Pero entre todos estos sólo hemos aprobado aquellos que la iglesia ha reconocido, que sólo los cuatro evangelios deben ser aceptados."

(Orígenes, *Homilía sobre Lucas*).

Lo interesante de esto es que fue escrito a finales del siglo II, más de 100 años antes del Concilio de Nicea. No hay manera que históricamente se pueda siquiera sugerir que los Cuatro Evangelios fueron introducidos por primera vez por Constantino.

Algo que me tiene intranquilo es el afán de la sociedad de poner en duda la confiabilidad de la Biblia, aún teniendo innumerables copias de manuscritos de diversas eras, y poner toda esa evidencia a un lado cada vez que hay un descubrimiento arqueológico de algún manuscrito extra-bíblico.



LOS EVANGELIOS GNÓSTICOS

Los evangelios coptos encontrados en Nag Hammadi, son aceptados por Brown sin ningún tipo de evidencia. Tenemos sólo una copia de ellos, pero aparentemente eso no causa que nadie ponga en duda que son confiables. Nadie pregunta cuántas copias hay, cómo sabemos que es una copia fiel de los originales, cómo sabemos que no han sido cambiados a través del tiempo, además que no son los originales porque no están escritos en griego sino en copto, una lengua afin al egipcio. Lo mismo con el llamado “evangelio” de Judas encontrado en 1977. ¿Por qué el mundo está

dispuesto a aceptar sin condiciones que lo que está en él escrito es veraz sin pedir pruebas de ningún tipo? La respuesta es que hay una conspiración, esta vez una conspiración real, que no desea que los libros de la Biblia, con toda su moralidad, y sus puntos de vista rígidos, su único Salvador y su único plan de salvación sea verdad. Para deshacerse de ella, aceptarán cualquier tipo de sustituto, no importando cuan falso, inconfiable y torcido sea.

En realidad, una de las cosas que ayudaría a la gente es leer los supuestos evangelios gnósticos hallados en Nag Hammadi y compararlos con el Nuevo Testamento. Entonces se darán cuenta la razón por la cual nunca fueron aceptados como veraces. Contrario a lo que Brown dice, el retrato de Jesús en estos escritos es más divino y sobrenatural, tanto así que Jesús ya no es un hombre mortal sino un semi-dios.¹⁶ Aún así estos “evangelios” contienen grandes diferencias entre ellos y hasta se contradicen el uno al otro.

Veamos un ejemplo del ridículo contenido de los evangelios secretos, extraído de uno de los favoritos de Dan Brown. El *Evangelio de Tomás*

menciona a María
(aparentemente Magdalena):

Pedro dice, *“Que María nos deje, porque las mujeres no son dignas de vida.” Jesús dijo, “Yo mismo la guiaré para hacerla hombre, para que ella también pueda convertirse en un espíritu viviente, como tus varones. Porque toda hembra que se haga sí misma varón entrará al reino de Dios.”*¹⁷



LOS CÓDICOS ENCONTRADOS EN NAG HAMMADI

¡Vaya mensaje feminista! Se supone que este es uno de los evangelios originales, y que es mejor que los cuatro que tenemos en la Biblia. Brown dice en su novela que Jesús fue el primer feminista y que esto es revelado en los evangelios gnósticos. Creemos que Brown en realidad nunca leyó tales “evangelios.” Para mayor información, sobre los “libros perdidos de la Biblia” vea el Apéndice III al final del libro; con relación al gnosticismo, consulte el Apéndice IV.

IX

ATAQUES CONTRA JESUCRISTO

El Código Da Vinci

“Jesús fue una figura histórica de inmensa influencia, tal vez el líder más enigmático e inspirador que ha tenido nunca la humanidad.” (p. 288)

La verdad

Dan Brown le da cumplidos a Cristo, pero ¿podría llamarse a Jesús “el líder más enigmático e inspirador que ha tenido nunca la humanidad” y no aceptar sus propias palabras con relación a su importancia en la historia humana?

Mire lo que Jesús mismo dijo:

“Jesús le dijo: Yo soy el camino, y la verdad, y la vida; nadie viene al Padre, sino por mí.” (Juan 14:6)

“De cierto, de cierto os digo, que el que guarda mi palabra, nunca verá muerte.” (Juan 8:51)

“Por eso os dije que moriréis en vuestros pecados; porque si no creéis que yo soy, en vuestros pecados moriréis.” (Juan 8:24)

“Felipe le dijo: Señor, muéstranos el Padre, y nos basta. Jesús le dijo: ¿Tanto tiempo hace que estoy con vosotros, y no me has conocido, Felipe? El que me ha visto a mí, ha visto al Padre; ¿cómo, pues, dices tú: Muéstranos el Padre?” (Juan 14:8-9)

Estas escrituras presentan un gran problema para Brown, ya que él dijo en la página 291 de El Código Da Vinci: *“Las maniobras políticas soterradas de Constantino no empequeñecen la grandeza de la vida de Cristo. Nadie dice que fuera un fraude ni niega que haya inspirado a millones de personas para que vivan una vida mejor.”*

Si Jesús no fue un fraude, lo que dijo de sí mismo es, entonces, verdad y por ende Jesús es Dios y es el único Camino a la salvación.

El Código Da Vinci

“Durante ese encuentro [el Concilio de Nicea]—prosiguió Teabing—, se

debatió y se votó sobre muchos aspectos del cristianismo, la fecha de la Pascua, el papel de los obispos, la administración de los sacramentos y, por supuesto, la divinidad de Jesús.

—No lo entiendo. ¿Su divinidad?

—*Querida —declaró sir Leigh—, hasta ese momento de la historia, Jesús era, para sus seguidores, un profeta mortal... un hombre grande y poderoso, pero un hombre, un ser mortal.*

—¿No el Hijo de Dios?

—*Exacto. El hecho de que Jesús pasara a considerarse “el hijo de Dios” se propuso y se votó en el Concilio de Nicea.*

—Un momento. ¿Me está diciendo que la divinidad de Jesús fue el resultado de una votación?

—*Y de una votación muy ajustada, por cierto —añadió Teabing—. Con todo, establecer la divinidad de Cristo era fundamental para la posterior unificación del imperio y para el establecimiento de la nueva base del poder en el Vaticano. Al proclamar oficialmente a Jesús como Hijo de Dios, Constantino lo convirtió en una divinidad que existía más allá del alcance del mundo humano, en una entidad cuyo poder era incuestionable...*

—*En el fondo era todo una cuestión de poder —añadió Teabing—. Que Cristo fuera el Mesías era fundamental para el funcionamiento de la Iglesia y el Estado. Son muchos los estudiosos convencidos de que la Iglesia primitiva usurpó literalmente a Jesús de sus seguidores, secuestrando Su verdadero mensaje, cubriéndolo con el manto impenetrable de la divinidad...” (p. 290-291)*

Falsedad

1. En el concilio de Nicea se introdujo la idea de la deidad de Jesús.
2. Hasta ese momento Jesús no había sido considerado más que un hombre mortal.
3. Jesús no fue considerado Hijo de Dios hasta el año 325 d.C. durante el Concilio de Nicea.
4. Los resultados de la votación para la divinidad de Jesús fueron muy ajustados.

La verdad

Los puntos 1, 2 y 3 son respondidos al mismo tiempo junto con la pregunta:

¿CUÁNDO SE LLEGÓ A LA CONCLUSIÓN DE QUE JESÚS ERA DIOS?

SIGLO I

Ya hemos visto el testimonio de Jesucristo mismo. No sólo ello, sino que los cristianos del primer siglo definitivamente creían que Jesús era Dios.

Los escritos de Pablo están saturados de esta creencia irrefutablemente. Como vimos antes, ya que Pablo murió el 66 d.C. su escritos son anteriores a esa fecha.

Brown no ataca directamente las epístolas del Nuevo Testamento, sino que concentra sus municiones en los evangelios, pero en las epístolas se ve claramente la creencia de la iglesia en la divinidad de Jesús desde el principio del cristianismo. Notemos lo que Pablo escribió:

Tito 2:13

“Aguardando la esperanza bienaventurada y la manifestación gloriosa de nuestro gran Dios y Salvador Jesucristo.”

1 Timoteo 3:16

E indiscutiblemente, grande es el misterio de la piedad:
Dios fue manifestado en carne,
Justificado en el Espíritu,
Visto de los ángeles,
Predicado a los gentiles,
Creído en el mundo,
Recibido arriba en gloria.”



“EN EL PRINCIPIO...”

Romanos 9:5

“De quienes son los patriarcas, y de los cuales, según la carne, vino Cristo, el cual es Dios sobre todas las cosas, bendito por los siglos. Amén.”

1 Corintios 5:19

“Dios estaba en Cristo reconciliando consigo al mundo, no tomádoles en cuenta a los hombres sus pecados.”

Colosenses 2:8-10

“Mirad que nadie os engañe por medio de filosofías y huecas sutilezas, según las tradiciones de los hombres, conforme a los rudimentos del mundo, y no según Cristo. Porque en él habita corporalmente toda la plenitud de la Deidad, y vosotros estáis completos en él, que es la cabeza de todo principado y potestad.”

Notemos el testimonio de otro Apóstol, esta vez el Apóstol Pedro:

2 Pedro 1:1

“Simón Pedro, siervo y apóstol de Jesucristo, a los que habéis alcanzado, por la justicia de nuestro Dios y Salvador Jesucristo, una fe igualmente

preciosa que la nuestra.”

Juan el Amado testifica:

Juan 1:1,14

“En el principio era el Verbo, y el Verbo era con Dios, y el Verbo era Dios [...] Y aquel Verbo fue hecho carne, y habitó entre nosotros.”

Juan 20:26-30

“Ocho días después, estaban otra vez sus discípulos dentro, y con ellos Tomás. Llegó Jesús, estando las puertas cerradas, y se puso en medio y les dijo: Paz a vosotros. Luego dijo a Tomás: Pon aquí tu dedo, y mira mis manos; y acerca tu mano, y métela en mi costado; y no seas incrédulo, sino creyente. Entonces Tomás respondió y le dijo: !!Señor mío, y Dios mío! Jesús le dijo: Porque me has visto, Tomás, creíste; bienaventurados los que no vieron, y creyeron.”

Este testimonio es irrefutable. Nuestra pregunta a Dan Brown sería, ¿cómo podemos tener un fragmento tan antiguo (ciertamente casi 200 años antes de Nicea) del evangelio que muestra más claramente la deidad de Jesús, si tal “deidad” no había sido inventada todavía?

Sumando esto al testimonio que dio Jesús de sí mismo se nota que la deidad de Jesús fue claramente establecida desde el principio.

SIGLO II

En la misma historia de la iglesia después del primer siglo y antes del Concilio de Nicea se encuentra la creencia en la deidad de Jesús en varios escritos.

Ignacio (110-130 d.C) escribe en su *Epístola de Ignacio a los Efesios*:

“También tenemos a un Médico el Señor nuestro Dios, Jesús el Cristo, el unigénito Hijo y la Palabra antes que comenzara el tiempo, pero que después se convirtió también en hombre por medio de la virgen María.”

Ireneo (115-190 d.C.) en *Contra las Herejías X.1* escribe:

“...para que a través de Cristo Jesús, nuestro Señor, y Dios, y Salvador, y Rey, de acuerdo a la voluntad del Padre invisible, ‘cada rodilla debería doblarse’...”

Justino Mártir (110-165 d.C.) en *La Primera Apología de Justino*, XXXI escribe:

“En estos libros, pues, de los profetas encontramos a Jesús nuestro Cristo

profetizado como viniendo, nacido de una virgen... y siendo llamado el Hijo de Dios.”

No estamos de acuerdo necesariamente con cada doctrina que creían estos hombres, siendo que sólo los Apóstoles pueden dictar doctrina, pero citamos esto acá como un ejemplo de la creencia en la deidad de Jesús mucho antes que Constantino entrara en la escena. (Para mayor información sobre este tema consulte nuestro libro *No, Señora: La Trinidad no es el Camino.*)

LA DEIDAD DEL MESÍAS EN EL ANTIGUO TESTAMENTO

De hecho, si es que no tuviéramos el Nuevo Testamento, todavía podríamos demostrar la deidad de Jesús por las profecías del Antiguo Testamento.

Isaías 7:14

“Por tanto, el Señor mismo os dará señal: He aquí que la virgen concebirá, y dará a luz un hijo, y llamará su nombre Emanuel [Emanu-El = Dios con nosotros].”

Isaías 9:6

“Porque un niño nos es nacido, hijo nos es dado, y el principado sobre su hombro; y se llamará su nombre Admirable, Consejero, Dios Fuerte, Padre Eterno, Príncipe de Paz.”

Isaías 54:5

“Porque tu marido es tu Hacedor; Jehová de los ejércitos es su nombre; y tu Redentor, el Santo de Israel; Dios de toda la tierra será llamado.”

Isaías 52:6

“Por tanto, mi pueblo sabrá mi nombre por esta causa en aquel día; porque yo mismo que hablo, he aquí estaré presente.”

Para mayor información sobre la deidad de Jesús consulte nuestro libro *¿Quién es Jesús? - Testificando a los testigos de Jehová*, Volúmen 1.¹⁸

¿QUÉ DIJO LEONARDO?

Finalmente, llamamos como testigo al mismo Leonardo da Vinci. ¿Qué pensaba Leonardo acerca de Jesús?

Se dice que la obra de arte de da Vinci, *La última cena* fue una obra muy frustrante para completar. Llegó el momento cuando faltaban terminar dos

cabezas: una era la de Cristo, y la otra de Judas. De acuerdo al más autoritativo biógrafo de da Vinci, Giorgio Vasari, *“Leonardo se había dado por vencido de encontrar un modelo de Jesús porque él “pensaba que era imposible concebir en la imaginación la hermosura y gracia divinas merecedoras del Dios encarnado.” Con respecto a Judas, “no podía imaginar un rostro capaz de expresar la bajeza y crueldad de uno que, después de haber recibido tantos beneficios, tenía un alma tan innoble como para traicionar a su Señor, el Creador del mundo.”*”¹⁹

Vemos que Brown tiene que lidiar no sólo con la historia, sino con uno de sus personajes favoritos. Definitivamente que el verdadero da Vinci creía en la deidad de Jesús usando frases como “Dios encarnado” y llamándolo “Señor, el Creador del mundo.”

4. Una pregunta que surge de la lectura de *El Código* es, si la deidad de Jesús fue una idea inventada por Constantino y completamente extranjera a la fe de los seguidores de Cristo, los cuales pensaban que era un hombre mortal, ¿cómo se explica que la decisión en Nicea haya tenido “una votación muy ajustada” (pág. 290)? Esto no tiene sentido. Si todos pensaban que Jesús era sólo un hombre mortal, la decisión unánime hubiera sido a favor de su humanidad y contra su deidad. Recuerde que según Brown, Constantino haría reescribir la Biblia después del Concilio de Nicea, una vez que los evangelios que mostraban la humanidad de Jesús fueran desechados.

Todo esto contradice toda lógica: Según Brown, antes del Concilio de Nicea todos creían que Jesús era un simple hombre. Durante el Concilio Constantino introduce la idea de convertirlo en Dios. Para ello se decide destruir los evangelios que lo muestran como hombre e introducir los que lo llaman Dios, pero estos últimos todavía no habían sido alterados. Déjeme repetir esto, según Brown la multitud de obispos estaban divididos casi por la mitad con relación a este tema. ¿Cómo es posible esto? Siendo que los evangelios de Mateo, Marcos, Lucas y Juan todavía no habían sido alterados para demostrar un Jesús divino, ¿cuál era la base que se usó para deificar a Cristo?

Si el voto sobre la divinidad de Jesús fue muy ajustado, como indica Brown, ¿por qué es que no se dividió el imperio? Aparentemente, cerca a la mitad de los creyentes eran del bando contrario. No es factible creer que hubieran simplemente abandonado sus creencias porque un emperador “pagano” haya tomado una votación.

Cuando uno investiga un poco se ve que en Nicea la votación no fue para saber si Jesús era Dios, sino para ver si su deidad era secundaria en

naturaleza, o era una naturaleza divina similar a la del Padre. Al ser contados los votos se encontró que sólo Theonas y Secundus estaban en desacuerdo de reconocer la deidad de Jesús como similar a la del Padre. El voto final fue de 316 a 2. Difícilmente podríamos decir que fue una votación muy ajustada.

Tanto el historiador Eusebio de Cesarea como Atanasio escribieron sobre lo sucedido en Nicea, y aunque nosotros no estamos de acuerdo con cada decisión tomada en ese Concilio,²⁰ creemos que debe reportarse lo que sucedió, no inventarnos lo que nos conviene como Brown ha hecho.

Según Brown:

MARÍA MAGDALENA ERA DIVINA

“El Priorato de Sión, en nuestros días, sigue venerando todavía a María Magdalena como diosa, como Santo Grial, como rosa y como Madre Divina.” (p. 317)

JESÚS ERA SÓLO UN HOMBRE MORTAL

“Miles de páginas de papeles anteriores a la época de Constantino, no manipulados, escritos por los primeros seguidores de Jesús, que lo reverenciaban absolutamente como maestro y profeta humano.” (p. 318)

La osadía de esto nos deja sin palabras, pero corresponde al espíritu del enemigo que le mintió a Eva diciéndole: “Seréis como Dios” y que quiere hacerse a sí mismo “Dios.” (Génesis 3:4-5; 2 Tesalonicenses 2:3-4).

Una última interrogante plaga nuestras mentes. Si Jesús no era Dios, y nunca se consideró a Sí mismo como tal, entonces ¿por qué no dijo eso en su juicio frente al Sanedrín? Hubiera sido muy fácil para Él decirles: “Ustedes me entendieron mal. Yo no soy Dios. No soy el Hijo de Dios. Soy sólo un hombre que enseña la Palabra de Dios.” Si no hubiera sido Dios, Jesús hubiera evitado la agonía indescriptible de la crucifixión. Veremos esto con un poco más de detenimiento en el próximo capítulo.

X

LA RAZÓN DE LA CONDENA DE CRISTO

– *Querida –declaró sir Leigh–, hasta ese momento de la historia [El Concilio de Nicea], Jesús era, para sus seguidores, un profeta mortal... un hombre grande y poderoso, pero un hombre, un ser mortal.*

– *¿No el Hijo de Dios?*

– *Exacto. El hecho de que Jesús pasara a considerarse "el Hijo de Dios" se propuso y se votó en el Concilio de Nicea. (p. 290)*

Uno de los numerosos problemas con la teoría radical de Dan Brown, es que si Jesús ni sus seguidores afirmaron Su divinidad, entonces ¿por qué fue crucificado Cristo?

La muerte de Jesús fue causada por una acusación de blasfemia. La blasfemia en el mundo judío consistía en:

1. No dar a Dios la gloria debida a Su ser.
2. Apropiarse la gloria o atributos de Dios.
3. Dar tal gloria o atributos a una criatura.

Jesús fue condenado por el Sanedrín, no por haber sanado en el día de reposo, ni por haber hablado mal de Moisés, o por haber dicho que destruiría el Templo. Jesús fue condenado cuando el sumo sacerdote le hizo la pregunta:

"Te conjuro por el Dios viviente, que nos digas si eres tú el Cristo, el Hijo de Dios.

Jesús le dijo: Tú lo has dicho; y además os digo, que desde ahora veréis al Hijo del Hombre sentado a la diestra del poder de Dios, y viniendo en las nubes del cielo.

Entonces el sumo sacerdote rasgó sus vestiduras, diciendo: ¡Ha blasfemado! ¿Qué más necesidad tenemos de testigos? He aquí, ahora

mismo habéis oído su blasfemia. ¿Qué os parece? Y respondiendo ellos, dijeron: ¡Es reo de muerte!" (Mateo 26:63-66)

Note que Jesús se atribuyó a Sí mismo las características e identidad divinas que pertenecían solamente a YHWH. De hecho una de las proclamaciones más claras fue afirmar que Él vendría "en las nubes del cielo." Para los judíos esa era una señal de divinidad. Sólo YHWH podía venir "en las nubes". Se manifestó de esa manera en el Tabernáculo en el desierto, y fue descrito de esa manera por varios profetas del Antiguo Testamento:

"Y hablando Aarón a toda la congregación de los hijos de Israel, miraron hacia el desierto, y he aquí la gloria de Jehová apareció en la nube."

"Cuando sonaban, pues, las trompetas, y cantaban todos a una, para alabar y dar gracias a Jehová, y a medida que alzaban la voz con trompetas y címbalos y otros instrumentos de música, y alababan a Jehová, diciendo: Porque él es bueno, porque su misericordia es para siempre; entonces la casa se llenó de una nube, la casa de Jehová. Y no podían los sacerdotes estar allí para ministrar, por causa de la nube; porque la gloria de Jehová había llenado la casa de Dios" (Exodo 16:10; 2 Crónicas 5:13-14; vea también Exodo 19:9; Isaías 19:1).

Con su declaración frente al Sanedrín Jesús no sólo afirmó ser "el Hijo de Dios," sino que fue más allá, afirmando en lenguaje judío que era Dios mismo manifestado en carne. Si Jesús no hubiera respondido como Dios, no hubiera podido ser condenado.

"Cuando le vieron los principales sacerdotes y los alguaciles, dieron voces, diciendo: ¡Crucifícale! ¡Crucifícale!

Pilato les dijo: Tomadle vosotros, y crucificadle; porque yo no hallo delito en él. Los judíos le respondieron: Nosotros tenemos una ley, y según nuestra ley debe morir, porque se hizo a sí mismo Hijo de Dios." (Juan 19:6-7)

Si El Código Da Vinci estuviera en lo correcto, entonces Jesús, el hombre profeta, no hubiera sido crucificado. El hecho de Su crucifixión prueba que Jesús se veía a Sí mismo como Dios, y que así lo entendían sus contemporáneos, tanto sus discípulos como sus enemigos.

"He aquí que viene con las nubes, y todo ojo le verá, y los que le traspasaron, y todos los linajes de la tierra harán lamentación por él. Sí, amén.

Yo soy el Alfa y la Omega, principio y fin, dice el Señor, el que es y que era y que ha de venir, el Todopoderoso." (Apocalipsis 1:7-8)²¹

LA AUTORIDAD DE JESÚS

Si Jesús es verdaderamente Dios manifestado en carne (1 Timoteo 3:16) entonces debemos aceptar lo que Él enseñó sobre la vida en este mundo, y la vida en la eternidad. Dios no puede equivocarse. Recordemos las palabras de Jesús a un líder religioso que vino a Él de noche:

"Respondió Jesús y le dijo: De cierto, de cierto te digo, que el que no naciere de nuevo, no puede ver el reino de Dios. Nicodemo le dijo: ¿Cómo puede un hombre nacer siendo viejo? ¿Puede acaso entrar por segunda vez en el vientre de su madre, y nacer? Respondió Jesús: De cierto, de cierto te digo, que el que no naciere de agua y del Espíritu, no puede entrar en el reino de Dios." (Juan 3:3-5).

Jesús dijo que el que no naciere de nuevo "no puede entrar en el reino de Dios." Entonces, cómo nacer de nuevo se convierte en la pregunta más importante que puede hacer alguien confrontado con la evidencia de la deidad de Jesús. La respuesta será detallada en el capítulo: *¿Dónde está el Santo Grial?*

XI

SOCIEDADES Y RITUALES SECRETOS

Según Brown, el Priorato de Sión es guarda de la verdadera religión instituida por Cristo, el cual era casado con María Magdalena. El verdadero cristianismo, afirma él, adoraba a la diosa. Los del priorato son también los únicos que saben quienes son los descendientes naturales del matrimonio de Jesús y María. Se afirma que la revelación de esta verdad destruiría ideas falsas como la divinidad de Cristo, Su resurrección de los muertos, Su ascensión a los cielos, etc.

La novela aboga por un paganismo sexual que era el "cristianismo gnóstico original" y que fue desplazado por los líderes de la iglesia celosos del "sagrado femenino." Brown dice que la práctica original tanto del judaísmo como del cristianismo incluía actos sexuales ritualísticos en el Templo judío conocidos como Hieros Gamos. Según Brown, Jesús tuvo que haber realizado tales actos con María Magdalena. Esta gran blasfemia es simplemente otro intento de despojar a Jesús de su divinidad y santidad.

El sagrado femenino tiene relación con las partes privadas de la mujer. El paganismo antiguo pensaba que la única manera que un hombre podía experimentar a Dios era por medio del acto sexual. De ahí que el rol de la mujer es tan poderoso. Ella es la clave para el conocimiento de Dios. Ella es divina. Aunque Brown es evangelista de la adoración a la diosa femenina, es decir, toda mujer es digna de tal adoración, toda mujer es divina, se ve que no utiliza el término "divino" en relación a la mujer en su significado tradicional. Es decir, la mujer no es verdaderamente una diosa que tenga poderes creativos. Es simplemente un cumplido que se le da por su rol en la realización de la supuesta iluminación divina a la que el hombre puede llegar por medio de la unión sexual con ella. En este sentido, la mujer es simplemente un objeto que se usa para alcanzar un objetivo religioso. Esto no suena muy feminista, ¿verdad?

Por otro lado, este mismo Brown pelea y argumenta en gran parte de su libro que Jesús no era divino. Pero si la palabra divino en relación a la mujer no la convierte en una diosa por naturaleza, entonces ¿por qué le molesta tanto a Brown que el mismo término se use al hablar del gran Profeta de Nazaret?

EL PRIORATO DE SIÓN

"El Priorato de Sión lo fundó en Jerusalén un rey francés llamado Godofredo de Bouillon, en el año 1099, inmediatamente después de haber conquistado la ciudad." (p. 200)

"El Priorato creó un brazo armado, un grupo de nueve caballeros llamado la Orden de los Pobres Caballeros de Cristo y del templo de Salomón... Más conocidos como los Caballeros Templarios." (p. 200)

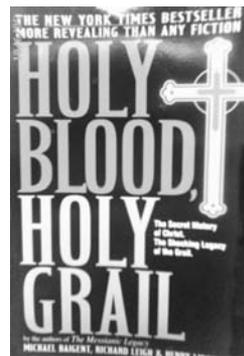
Se supone que el Priorato de Sión es la sociedad que ha guardado el gran secreto del Santo Grial o Cáliz y cuyo propósito es perpetuar "el culto a la diosa", el cual se basa "en la creencia de que, en los albores de la Iglesia, sus representantes más poderosos "engañaron" al mundo, no le dijeron la verdad, y propagaron mentiras que devaluaron lo femenino y decantaron la balanza a favor de lo masculino." (*El Código Da Vinci*, p. 157) "El Priorato cree que [el Emperador] Constantino y sus seguidores masculinos lograron con éxito que el mundo pasara del paganismo matriarcal al cristianismo patriarcal lanzando una campaña de propaganda que demonizaba lo sagrado femenino y erradicaba definitivamente a la diosa de la religión moderna." (*Da Vinci*, p. 158).

Leonardo da Vinci, se dice, era un Gran Maestro del priorato de 1510 a 1519, y en sus pinturas dejó rastros que revelan el gran secreto del Santo Cáliz. Son tales códigos que le dan el nombre a la novela de Brown.

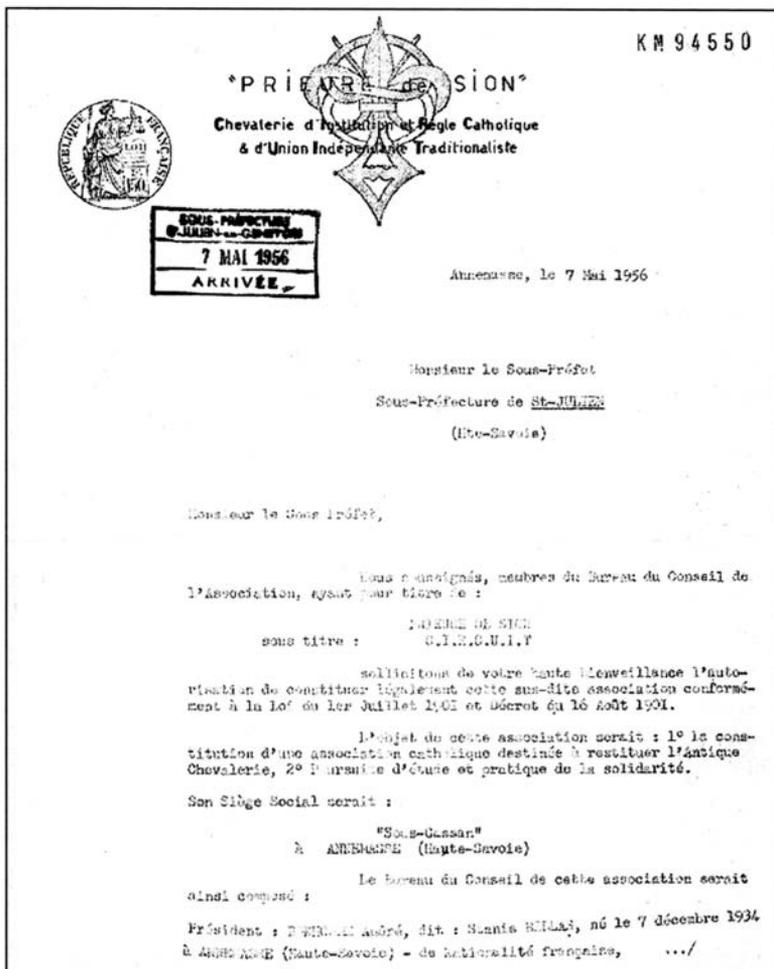
¿Cuál es la verdad?

Dan Brown copió varias de estas ideas del libro *Holy Blood, Holy Grail*, los autores del cual basaron su teoría en documentos producidos por Pierre Plantard, un francés anti-semita que estuvo en la cárcel por fraude en 1953. Michael Baigent y Richard Leigh, dos de los tres autores de *Holy Blood, Holy Grail*, han enjuiciado a Dan Brown por plagiarismo. Ellos afirman que Brown simplemente copió las ideas de ellos sin hacer su propia investigación.²² Desde entonces se ha sabido que Lewis Perdue ha hecho quejas similares. Perdue es el autor de *The Da Vinci Legacy* publicada en 1983 que contiene temas muy similares a *El Código*.²³

"Plantard y otros tres hombres comenzaron un pequeño club social en 1954 denominado Priorato de Sión, tomando el nombre de una



SANTA SANGRE, SANTO GRIAL



PLANTARD REGISTRÓ OFICIALMENTE EL PRIORATO DE SION RECIÉN EN 1956

montaña cercana. La "causa" de este club era la petición de viviendas de bajo costo en Francia. El club se disolvió en 1957, pero Plantard se quedó con el nombre."²⁴

En 1993 Plantard fue llamado a testificar en un caso político en Francia que tenía que ver con altos funcionarios de la nación. Bajo juramento admitió que había inventado lo del Priorato de Sión y manufacturado "documentos" que lo ponían a él como el verdadero heredero al trono de Francia, por ser descendiente natural del linaje de Jesucristo y María Magdalena y el Linaje Merovingio. Se reporta que el juez lo dejó ir con

una advertencia severa, pero que no consideró las falsificaciones de Plantard como algo peligroso. Después de todo, ¿quién creería semejante fantasía?

Hoy en día los cerca a 50 millones de personas alrededor del mundo que han leído el libro de Dan Brown creen que la historia del Priorato de Sión, del Santo Grial, y de los descendientes de Cristo que adoran a la diosa son algo verídico. Se reporta que en Francia nadie ha tomado seriamente *El Código Da Vinci*. Los falsos documentos de Plantard son demasiado bien conocidos allá.

Creemos que Brown debería haber prestado más atención a sus propias palabras, escritas en *El Código Da Vinci*:

“Para los estudiosos, la historia de los templarios era un mundo incierto donde hechos, leyendas y errores se confundían hasta tal punto que resultaba prácticamente imposible extraer algo de verdad de ellos.” (p. 200)

Esto es precisamente lo que Brown ha hecho, excepto que no podemos llamarlo un “estudiosos”. Muy poco de lo que él dice es material del cual se puede extraer verdad.

XII

¿SE CASÓ JESUCRISTO?

“Siempre había creído que el Santo Grial era el cáliz en el que Jesús había bebido durante la última cena y con el que, posteriormente, José de Arimatea había recogido la sangre que le brotaba del costado en el momento de la crucifixión.” (p. 205).

“La leyenda del Grial, que afirma que se trata de una copa, es de hecho una ingeniosa alegoría. Es decir, que la historia del Grial usa el cáliz como metáfora de otra cosa, de algo mucho más poderoso.” (p. 206)

“—¿Y quién es? —preguntó.

—Esa, querida, es María Magdalena.

—¿La prostituta? [...]

—Magdalena no era eso que dice. Esa desgraciada idea errónea es el legado de una campaña de desprestigio lanzada por la Iglesia en su primera época. Le hacía falta difamar a María Magdalena para poder ocultar su peligroso secreto: su papel como Santo Grial.” (p. 303)

“..había un aspecto “terrenal” especialmente recurrente en los evangelios: María Magdalena. —Hizo una pausa—. Y, más concretamente, su matrimonio con Jesús.

—¿Cómo dice? — Sophie miró un instante a Langdon.” (p.304)

Falsedad

1. La leyenda del grial es una alegoría de María Magdalena, la verdadera portadora de la sangre de Cristo.
2. La iglesia, intentado desprestigiar a María la acusó de ser una prostituta.
3. Jesús se casó con María Magdalena.

La verdad

1. No hay evidencia de que el santo grial fuera una alegoría de María Magdalena, ni en la historia secular ni en los evangelios gnósticos. Los malabarismos que Brown hace para tratar de mostrar esto son creativos, pero al fin terminan siendo simplemente inventos de la imaginación.

Una de las preguntas que creemos que Brown no puede responder es, ¿si Jesús era simplemente un líder humano, por qué se considera su sangre

como algo tan especial? En esto, Brown se traiciona a sí mismo. La única explicación para esa creencia es que la sangre de Cristo era especial por los efectos que produce al ser aplicada a los pecados de la persona. Es decir, reconociendo que la sangre de Jesús era especial, Brown reconoce que los cristianos originales aceptaban la sangre de Cristo como la manera de obtener perdón de pecados, algo que la sangre de ningún hombre mortal puede hacer. Por ende, esta es una prueba adicional de la deidad de Jesús, el verdadero Salvador del hombre.

El historiador Lucas lo describe:

“De igual manera, después que hubo cenado, tomó la copa, diciendo: Esta copa es el nuevo pacto en mi sangre, que por vosotros se derrama.”
(Lucas 22:20)

Juan el Amado dice:

“Y cantaban un nuevo cántico, diciendo: Digno eres de tomar el libro y de abrir sus sellos; porque tú fuiste inmolado, y con tu sangre nos has redimido para Dios, de todo linaje y lengua y pueblo y nación.”
(Apocalipsis 5:9)

Mientras que el Apóstol Pablo explica:

“En quien tenemos redención por su sangre, el perdón de pecados según las riquezas de su gracia.” (Efesios 1:7)

El Apóstol Pedro concluye:

“Sabiendo que fuisteis rescatados de vuestra vana manera de vivir, la cual recibisteis de vuestros padres, no con cosas corruptibles, como oro o plata, sino con la sangre preciosa de Cristo, como de un cordero sin mancha y sin contaminación” (1 Pedro 1:18-19).

Como pueden ver, el testimonio de la grandeza de la sangre de Cristo y Su propósito y utilización en la salvación del hombre es unánime, y ciertamente describe mucho más que la simple heredad física de un mortal. Es el único camino a la salvación eterna.

2. Dan Brown concluye que la reputación de María como una prostituta fue inventada por los líderes de la iglesia para destruir su influencia en el cristianismo original. Pero, la primera mención de María Magdalena como prostituta no se encuentran en los evangelios de Mateo, Marcos, Lucas y Juan, sino que vienen del tiempo del Papa Gregorio el Grande en el año 591 d.C. en un sermón en el cual confundió a María Magdalena con la ramera que unge los pies del Señor.

Según la Biblia, María Magdalena no era prostituta, sino alguien de quién

el Señor había echado fuera demonios (Lucas 8:1-3). El Papa Gregorio la confunde con la mujer que ungió los pies de Jesús (Lucas 7:36-50). Pero leyendo la Escritura vemos que la mujer pecadora unge los pies de Jesús en Lucas 7, y es recién en Lucas 8 cuando María Magdalena llega a la escena y es presentada por primera vez.

Esto no demuestra una conspiración de la iglesia “en su primera época”, ya que sucedió más de 500 años después del tiempo de los apóstoles. Una vez más se ve que Brown no es historiador, sino sólo un novelista. Lo que el error de Gregorio sí demuestra es que el Papa no es infalible, sino un simple hombre tan capaz de cometer errores como cualquier otro.

Los siguientes versículos hablan de María Magdalena, y esto es todo lo que se sabe de ella:

Lucas 8:2; Mateo 7:32-56; Mateo 27:57-61; Marcos 16:1; Juan 20:10-18.

Contrario a lo que Brown dice, todos estos versículos hablan positivamente de María. Aparentemente el “complot para desprestigiarla” es simplemente una aparición en la mente de Brown.

3. Con relación a que Jesús estaba casado con María Magdalena, si eso hubiera sido verdad, el Apóstol Pablo hubiera usado esto para defender su derecho a tener una esposa a su lado en 1 Corintios 9:5:

“¿No tenemos derecho de traer con nosotros una hermana por mujer como también los otros apóstoles, y los hermanos del Señor, y Cefas?”

El mejor argumento que Pablo hubiera podido usar sería:

“¿No tenemos derecho de traer con nosotros una hermana por mujer como el mismo Señor Jesús hizo al casarse con María Magdalena?”

En vez de mencionar a Jesús, Pablo usó a Cefas (Pedro) y Bernabé como ejemplos de hombres que tenían esposas.

Algo que se asume en toda la especulación sobre María de Magdala es que era una mujer joven y hermosa. La verdad es que María podía haber sido una señora mayor de edad, con sobrepeso y no atractiva. Aparentemente tenía dinero, ya que contribuía ayuda al ministerio del Señor. El hecho de ser llamada por la ciudad de donde nació significa que nunca se casó, o que era viuda. Si hubiera sido casada con Cristo ya no hubiera sido conocida como la “Magdalena”, sino que inmediatamente hubiera sido relacionada con su esposo, sería llamada: “María, la esposa de Jesús.” Todo esto hace la teoría de Brown aún menos factible.

SUPUESTAS EVIDENCIAS DE UN MATRIMONIO QUE NUNCA EXISTIÓ.

El Código Da Vinci

“Como ya he dicho antes, ese matrimonio está documentado en la historia.” (p. 305)

La verdad

Examinemos las “evidencias” que Brown introduce para probar que Jesús fue casado para ver si tienen el apoyo de la historia.

La Última Cena

“—Está documentado históricamente. En La última cena [Leonardo da Vinci] prácticamente le está gritando al mundo que Jesús y Magdalena son pareja.” (p. 304)

“Sophie se fijó en aquella figura, observándola con detenimiento. Al estudiar el rostro y el cuerpo, le recorrió una oleada de desconcierto. Aquella persona tenía una larga cabellera pelirroja, unas delicadas manos entrelazadas y la curva de unos senos. Era, sin duda... una mujer. [...] En la última cena se supone que había trece hombres. ¿Quién es entonces esa mujer?” (p. 302-303)

Falsedad

1. En la pintura *La última cena* de da Vinci se ve a María Magdalena sentada a la derecha de Jesús.
2. Sentada en tal sitio de prominencia demuestra que era la esposa de Cristo.

La verdad

La pintura muestra el momento cuando Jesús anuncia que uno de sus discípulos lo iba a entregar (Mateo 26:21). Esto hace que los discípulos se alboroten y comiencen a preguntarle: “¿Seré yo, Señor?” Pedro se acerca a Juan y le pide que le pregunte a Jesús quién sería el que iba a entregarlo (Juan 13:21-24).

- 1 y 2. Aunque la persona al lado de Jesús se ve afeminada, no es María



sino el Apóstol Juan. Leonardo da Vinci era, aparentemente, homosexual y a veces pintaba a jóvenes de esa manera. Aún Brown en su novela insinúa que la pintura de la Mona Lisa es un autorretrato de da Vinci vestido de mujer. Aunque eso es dudoso, le hace pensar a uno que si Leonardo era capaz de pintarse a sí mismo de esa manera, cuánto más a otros.



Es más, si uno se fija en la figura de Jesús, uno podría inventar otro “código” diciendo que “Jesús no estuvo en la última cena, sino que fue realizada por la virgen María, la verdadera fundadora del cristianismo. La figura central tiene el cabello largo demostrando que es una señora de mediana edad.” Seguramente habría gente crédula que se tragaría ese cuento.

Lastimosamente para Brown, Leonardo escribió acerca de tal pintura en sus cuadernos y dice que la persona a la derecha del Señor es el Apóstol Juan. Ningún estudioso del arte de da Vinci toma tales teorías en serio. Brown insinúa que el Apóstol Pedro tiene su mano haciendo una señal amenazante a María, y hay una mano sin dueño agarrando un cuchillo. Leonardo describe la escena de manera diferente. “Otro habla en la oreja de su compañero, y el otro que lo escucha ha girado hacia él, dándole su oído y agarrando un cuchillo en una mano y en la otra un pedazo de pan a medio cortar.”²⁵

El Código Da Vinci

“Sophie se acercó más a la pintura y miró con detalle las trece figuras, Jesús en el medio, seis discípulos a la izquierda y seis a la derecha.” (p. 302)

La verdad

Según Brown, en la santa cena participaron Jesús, sus doce discípulos y María Magdalena. Pero aún él reconoce que en la pintura de da Vinci hay sólo 13 personas. Hagamos una suma:

Jesús	1
más los discípulos	12
más María Magdalena	<u>1</u>
Deberían haber un total de	14

Si el personaje a la derecha del Señor Jesús es María, entonces faltaría Juan el Amado en la pintura. Todo eso no tiene sentido. Leonardo da Vinci en ninguno de sus cuadernos mencionó que incluía a María, y cualquier persona que pueda contar hasta 13 se da cuenta que las teorías de Brown tienen más hoyos que una cernidora. Este es otro caso en el que Brown nos ayuda a refutar sus propias fantasías.

El Código Da Vinci

“En la tapa se leía el título: Los Evangelios Gnósticos [...] Son las copias de los rollos de Nag Hammadi y del Mar Muerto de los que hablaba antes. [...] El Evangelio de Felipe es siempre un buen punto de arranque. Sophie lo leyó:

Y la compañera del Salvador es María Magdalena. Cristo la amaba más que a todos sus discípulos y solía besarla en la boca. El resto de discípulos se mostraban ofendidos por ello y le expresaban su desaprobación. Le decían: ¿Por qué la amas más que a todos nosotros?” (p. 305-306)

“Como le diría cualquier estudioso del arameo, la palabra “compañera,” en esa época, significaba literalmente “esposa.” (p. 306)

La verdad

Aunque Brown equivocadamente dice que los evangelios gnósticos son copias de los rollos del Mar Muerto, ya hemos visto que ningún evangelio es parte de ellos. (Vea el Apéndice I para más información.) Es difícil expresar la frustración de un cristiano ante tales errores, especialmente después de leer entrevista tras entrevista en las cuales Brown indica que todo esto es “histórico.”

Lo segundo que debemos recordarle al lector es que no hay motivos suficientes para tomar estos evangelios como históricos. Entonces todas estas afirmaciones son simplemente la fantasía de sus escritores. El *Evangelio de Felipe* fue escrito doscientos años después del ministerio de Cristo. Es un poco difícil recibirlo como un testimonio fiel de hechos verídicos. Katherine McReynolds, con un doctorado de la Universidad de Southern California, dice lo siguiente:

“No se ve a Jesús casado en ninguno de los evangelios gnósticos del segundo o tercer siglos. No es mencionado en ningún lugar.”²⁶

Tercero, si esta es la mejor evidencia que Brown pudo sacar de los evangelios gnósticos, entonces no tenemos nada de que preocuparnos. Uno pensaría que si estos “evangelios” son los campeones de la verdad de tal matrimonio, deberían haber más referencias y más claras alusiones a tal historia del santo grial. Tales referencias no existen.

Cuarto, sólo existe una copia del *Evangelio de Felipe*, hallado en Nag Hammadi. La parte del manuscrito que dice dónde Cristo supuestamente besaba a María está incompleto y sólo dice que Cristo la besaba sin especificar dónde. Otros eruditos indican que un beso en la cara o en la frente también caben dado el espacio disponible en el manuscrito, y esto armonizaría mejor con el contexto cultural judío del primer siglo en cuanto a las relaciones entre hombres y mujeres.

Quinto, al decir que la besaba “en la boca” los traductores introdujeron un pensamiento ajeno al espíritu y la doctrina gnóstica, ya que los gnósticos pensaban que toda relación sexual era impura y no inculparían a Cristo de hacer algo así.

Sexto, aún leyendo este mismo pasaje se refuta la teoría de Brown. El que los apóstoles pregunten: “¿Por qué la amas más que a todos nosotros?” no tiene sentido si María era la esposa de Jesús. La respuesta obvia sería: “Es mi esposa, ¿cómo no voy a amarla más que a ustedes? ¿Qué clase de pregunta tonta es esa?”

Séptimo, lo que la palabra “compañera” signifique en arameo no debería importar en este caso porque el *Evangelio de Felipe* no fue escrito en arameo sino en cópto.²⁷ Aún así, el profesor Craig Blomberg del Denver Seminary dice que “ninguna palabra aramea o hebrea para “compañera” significa normalmente “esposa!”²⁸ Después de todo, parece que Brown no es un “estudioso del arameo.”

Finalmente, algunos estudiosos del gnosticismo no ven en esta narración algo literal, sino simbología en la que hablan de la batalla del gnosticismo (María Magdalena) y el cristianismo (el Apóstol Pedro), queriendo intimar que Cristo tenía una relación más estrecha con el gnosticismo (lo besaba) que con la iglesia.

Como se puede ver, Brown es increíblemente talentoso para levantar cortinas de humo que no dejan a uno ver la realidad detrás de sus imaginaciones. Esta supuesta prueba en realidad no prueba nada sino lo contrario a lo que él afirma.

El Código Da Vinci

“—No quiero aburrirla con las incontables referencias a la unión de Jesús y Magdalena [...] Eso es del evangelio de María Magdalena...

“Y Pedro dijo: “¿Ha hablado el Salvador con una mujer sin nuestro conocimiento? ¿Debemos darnos todos la vuelta y escucharla? ¿La prefiere a nosotros?

Y Levi respondió: “Pedro, siempre has sido muy impetuoso. Ahora te veo

combatiendo contra la mujer como contra un adversario. Si el Salvador la ha hecho digna, ¿quién eres tú para rechazarla? Seguro que el Salvador la conoce muy bien. Por eso la amaba más que a nosotros.” (p. 307-308).

La verdad

Este supuesto evangelio no fue escrito por María Magdalena, ni por los seguidores inmediatos de Jesús. La fecha más temprana que le han podido asignar los estudiosos es que fue creado a finales del siglo segundo.²⁹

Note que el pasaje citado no menciona el nombre de María Magdalena, esto es algo asumido. El pasaje tampoco habla de un matrimonio con Jesús ni lo sugiere. Cuando Brown indica por medio de uno de los personajes de su novela que hay “incontables referencias a la unión de Jesús y Magdalena” nos preguntamos por qué no nos da un par de claras referencias. Todo lo que ha hecho es especular. Obviamente Brown buscó en vano las referencias que tanto necesitaba su novela para hacer esta supuesta conspiración más palpable para los lectores. Falló irremisiblemente en todo ello. En los rollos de Nag Hammadi, María Magdalena es mencionada sólo tres veces en total. Ninguna de tales menciones habla de ningún matrimonio con Jesús.

Después de exaltar las virtudes de los evangelios gnósticos de Nag Hammadi, esto es todo lo que Brown tiene en realidad como prueba de la conspiración más grande de la historia, “una conspiración que puede destruir los fundamentos de la humanidad.” El hecho de que no hayan tales pruebas lo forzaron a poner su libro en las librerías en la sección donde realmente pertenece: la sección de fantasía.

XIV

¿DÓNDE ESTÁ EL SANTO GRIMAL?

Mientras Dan Brown tiene a los fanáticos de Opus Dei buscando el secreto del Santo Grimal, y a los del Priorato de Sión guardándolo con aínco, la verdad es que el Santo Grimal es real en un sentido muy peculiar.³⁶ No es la copa en la que Jesús bebió la noche de la última cena con sus discípulos, la cual luego fue usada por José de Arimatea para recoger la sangre que bañaba la cruz en el monte Calvario. Eso es sólo una leyenda. Pero el verdadero Grimal puede ser encontrado hoy. La clave se encuentra en las palabras de Jesús:



“Y mientras comían, tomó Jesús el pan, y bendijo, y lo partió, y dio a sus discípulos, y dijo: Tomad, comed; esto es mi cuerpo. Y tomando la copa, y habiendo dado gracias, les dio, diciendo: Bebed de ella todos; porque esto es mi sangre del nuevo pacto, que por muchos es derramada para remisión de los pecados.”
(Mateo 26:26-28)

La copa que los discípulos bebieron era la copa de un nuevo pacto en la sangre de Jesús, por tanto ellos se convirtieron en los portadores de tal sangre por la aplicación de esa sangre a sus vidas por medio del Evangelio.

El Mensaje:

“Además os declaro, hermanos, el evangelio que os he predicado, el cual también recibisteis, en el cual también perseveráis... Porque primeramente os he enseñado lo que asimismo recibí: Que Cristo murió por nuestros pecados, conforme a las Escrituras; y que fue sepultado, y que resucitó al tercer día, conforme a las Escrituras.” (1 Corintios 15:1-4)

La Aplicación:

“Arrepentíos, y bautícese cada uno de vosotros en el nombre de Jesucristo para perdón de los pecados; y recibiréis el don del Espíritu Santo. Porque para vosotros es la promesa, y para vuestros hijos, y para todos los que están lejos; para cuantos el Señor nuestro Dios llamare.”
(Hechos 2:38-39)

EL PLAN DE SALVACIÓN

Los pasos a la salvación son sencillos, el precio fue pagado por Jesucristo; todo lo que uno debe hacer es aplicar ese evangelio:

1. Fe.

Creando que Dios, por amor, quiere darnos salvación. Y que proveyó a su Hijo como el sacrificio por nuestros pecados.

“Pero sin fe es imposible agradar a Dios; porque es necesario que el que se acerca a Dios crea que le hay (crea que existe), y que es galardoador de los que le buscan” (Hebreos 11:6).

“Que si confesares con tu boca que Jesús es el Señor, y creyeres en tu corazón que Dios le levantó de los muertos, serás salvo. Porque con el corazón se cree para justicia, pero con la boca se confiesa para salvación.” (Romanos 10:9).

2. Arrepentimiento.

Volvemos de todos nuestros pecados y prometer a Dios no volver a cometerlos.

“Pero Dios, habiendo pasado por alto los tiempos de esta ignorancia, ahora manda a todos los hombres (a toda la humanidad) en todo lugar, que se arrepientan.” (Hechos 17:30; Vea también Lucas 13:3, 5).

3. Bautismo en agua en el nombre de Jesús.

Esto trae la eficacia de la sangre derramada por Jesús a nuestras vidas. Esta es la única manera en que nuestros pecados pueden ser lavados para siempre.

“En [Jesús] tenemos redención por su sangre, el perdón de pecados.” (Colosenses 1:14).

“Porque vuestros pecados os han sido perdonados por Su Nombre.” (1 Juan 2:12).

4. Bautismo del Espíritu Santo.

Con la evidencia inicial de hablar en lenguas (idiomas) que nunca antes se habían sabido. En realidad, esta experiencia es Dios usando nuestra lengua para mostrar su total control sobre nuestras vidas. En ese momento nos convertimos en templos del Espíritu Santo, y Dios comienza a vivir en nosotros.

“Porque por un solo Espíritu fuimos todos bautizados en un cuerpo, sean judíos o griegos, sean esclavos o libres; y a todos se nos dio a beber de un mismo Espíritu.” (1 Corintios 12:13).

“¿No sabéis que sois templo de Dios, y que el Espíritu de Dios mora en vosotros?” (1 Corintios 3:16)

5. Santidad.

Para mantenernos salvos, debemos seguir el ejemplo de Jesús y vivir una vida santa.

“Como Aquél que os llamó es santo, sed también vosotros santos en toda vuestra manera de vivir; porque escrito está: Sed santos, porque yo osy santo.” (1 Pedro 1:15-16).

“Seguid la paz con todos, y la santidad, sin la cual nadie verá al Señor.” (Hebreos 12:14).

La palabra santidad en el sentido cristiano significa vivir separado de las contaminaciones del mundo, y dedicado a Dios.

El Santo Grial o Caliz Sagrado hoy existe en la iglesia de Jesucristo y está compuesta de pecadores perdonados de todo pueblo, lengua, linaje y nación, sin discriminación de sexo, raza o estatus social o económico.

El Apóstol Pablo lo dijo de esta manera: “*Cristo en vosotros, la esperanza de gloria.*” (Colosenses 1:27)

Nosotros somos la verdadera simiente de Cristo por medio del Evangelio. El único lugar donde encontrarán la sangre de Cristo es en Su amada iglesia, la cual todavía está engendrando hijos por medio de la predicación del Evangelio de salvación.

¿Eres tú parte de Su iglesia?

Si no, no esperes más, toma hoy la decisión más importante de tu vida.

“Yo soy el camino, la verdad, y la vida. Nadie viene al Padre si no por mí.”

—Jesucristo en Juan 14:6

“Ahora, pues, ¿por qué te detienes? Levántate y bautízate, y lava tus pecados, invocando su nombre.” (Hechos 22:16)

XIV

CONCLUSIÓN

“La verdad al fin no puede ser escondida... La falsedad se pone una máscara. Nada está oculto debajo del sol. El fuego representa la verdad, porque destruye toda mentira; y la máscara representa la mentira y falsedad que esconden la verdad.”

– Leonardo da Vinci (1452-1519), artista, filósofo, científico.³⁵

El libro de Dan Brown es en realidad un tratado de apologética disfrazado de novela. Cuanto más leía lo que los caracteres decían sobre la Biblia, Cristo y la religión original de la veneración a la diosa, más incómodo me sentía. No fue sino hasta después de haber leído varias páginas describiendo su religión, sus ritos y creencias que me di cuenta que me estaban predicando. El sermón estaba muy bien ilustrado, había intriga, drama, misterio, pero era un sermón de cualquier manera. Dan Brown es un evangelista, y un sermoneador en página tras página de su libro. Su evangelio es el evangelio gnóstico, y su religión es el paganismo antiguo nacido de las religiones ocultistas y de adoración a lo demoníaco.

Todo el propósito de Dan Brown, aparte de hacerse rico con las ganancias de la venta de este libro, es escribir una defensa del paganismo antiguo. La única manera que el paganismo tiene una posibilidad de volver a este mundo es por medio de la destrucción del cristianismo. Para poder engañar al mundo con las artimañas del error, primero debe deshacerse de la verdad.

Si es exitoso en despojar a Cristo de su divinidad, y convencer a la gente que la verdadera religión de Cristo era el Hieros Gamos, el ritual sexual del sagrado femenino, entonces la puerta está abierta para todo tipo de tergiversaciones. Lo que queda es simplemente una caricatura del cristianismo original. Todo ataque que el enemigo pueda traer contra Dios y Su iglesia deberá quitar los fundamentos de ella: la Palabra de Dios y la Deidad de Jesucristo. Con razón que ambos son atacados por todos los flancos en *El Código Da Vinci*. Cuando la gente piensa que está simplemente leyendo una novela de misterio, no tiene su guardia preparada para un asalto teológico. Por ello es que muchos han terminado de leer el libro, y se han dado cuenta que en algún momento de ese proceso perdieron su fe cristiana.³⁰ Brown acepta las novelas del pasado



(los evangelios gnósticos) como verdaderos documentos históricos, de la misma manera que la gente de hoy acepta la novela de Brown como la descripción de hechos reales. Todo es fantasía y un engaño muy peligroso.

La máscara de Brown, sus pretensiones, y su falso código han sido expuestas por los engaños que son. La fe cristiana, la Biblia y la divinidad de Jesucristo siguen intactas como al principio de la iglesia.

*“Escudriñad las Escrituras...
ellas son las que dan
testimonio de mí.”*
–Jesucristo

Apéndice I

QUMRÁN Y LOS ROLLOS DEL MAR MUERTO

Un chivo perdido llevó a un joven pastor beduino a uno de los descubrimientos arqueológicos más grande de los últimos tiempos. El animal se había alejado demasiado del rebaño. Temiendo perderlo, Muhammad ed-Dib subió por la ladera del cerro buscándolo. Al ver unas aberturas entre las rocas, se le ocurrió lanzar una piedra. El sonido de algo que se quebró asustó al muchacho de tal manera que salió corriendo. Volvió tiempo después con dos amigos suyos, pensando que tal vez encontraría un tesoro escondido. Y lo encontró, aunque no fue la clase de tesoro que estaba buscando. Su descubrimiento haría olas en el mundo entero, daría lugar a teorías de conspiración y aventuras dignas de Indiana Jones.



El lugar de este descubrimiento es conocido como Khirbet Qumrán, a poco más de un kilómetro del Mar Muerto, a unos 15 kilómetros de Jericó y 20 kilómetros de Jerusalén. El año: 1946-1947, la fecha exacta no es conocida.

Cuando los jóvenes beduinos tuvieron las agallas necesarias para investigar esa cueva descubrieron que la piedra había dado con una vasija de barro. Encontraron 10 de ellas, algunas estaban vacías, pero una de ellas contenía tres rollos de manuscritos en un idioma que ellos no entendían. Los llevaron consigo por un tiempo y los vendieron en el mercado de Belén a Khalil Iskander Shahin ('Kando'). Parece que éste organizó otra visita a Qumrán y hallaron 4 rollos más, los cuales fueron vendidos por el precio total de \$100 dólares a Mar Athanasius Yeshua Samuel del Monasterio de San Marcos de la iglesia Siria en Jerusalén.

El verdadero valor de los manuscritos no se supo hasta que la antigüedad de ellos fue confirmada por el famoso arqueólogo y epígrafo William F. Albright. Estos manuscritos eran del tiempo de Judas Macabeo, y quién sabe tal vez del tiempo de Herodes y Jesús. Las noticias de este hallazgo resonaron por el mundo entero el 12 de Abril de 1948.

Los siguientes años dieron paso al descubrimiento de más cuevas y muchos más rollos (como 900 manuscritos en total). La tardanza en la



publicación del contenido de los rollos descubiertos dio lugar a teorías increíbles de las “razones” por las que ciertas “sociedades secretas” no querían que los manuscritos se revelaran al mundo. Esas mismas teorías hicieron que los manuscritos fueran finalmente publicados, junto con sus traducciones al idioma inglés.

Entre los rollos que se encontraron hay manuscritos escritos en Hebreo, en Arameo, y en Griego entre el año 300 a.C. y el 100 d.C. Se pueden clasificar en:

1. Manuscritos Bíblicos. Copias de Libros de la Biblia (Salmos, Daniel, Isaías, etc.). Entre estos, el Rollo de Isaías resultó ser el más importante, por haber sido escrito el año 125 antes de Cristo; y al ser comparado con el Texto Masorético del 900 d.C. del mismo, se descubrió una exactitud de transmisión bíblica increíble (para más información, vea el libro *Evidencias de la Inspiración de la Biblia*, o la serie en CD sobre *El Origen y la Inspiración de la Biblia* disponibles de Los Pentecostales de Royalwood.). El único libro de la Biblia Hebrea que no está incluido en estos escritos es el Libro de Estér.

Cabe notar que no se encontró ni un sólo libro del Nuevo Testamento. No hay mención de Jesús, María, ni Juan el Bautista en ellos.

2. Comentarios Bíblicos o Peshet. Interpretaciones de los libros del Antiguo Testamento, especialmente sobre los libros proféticos. También incluían obras litúrgicas.

3. Legislativos. Es decir, rollos que contienen reglas de la comunidad de Qumrán, incluyendo ordenanzas y prácticas.

Se cree que los miembros de la comunidad que vivió en esa región eran Esenios, una secta de los judíos que menciona el historiador Josefo junto con los Fariseos y los Saduceos.

Los Esenios creían ser el “verdadero Israel,” el “remanente fiel,” y parece que consideraban al sumo sacerdote en Jerusalén como apóstata.

Los rollos del Mar Muerto, envueltos en lino y conservados en vasijas por 1900 años, han abierto al mundo entero una ventana a ese período bíblico. La interpretación bíblica, la preservación de la Palabra de Dios, y la historia del pueblo judío han sido beneficiadas por el “mayor descubrimiento arqueológico del Siglo XX.”³¹

Apéndice II

EL "EVANGELIO DE JUDAS"

Cada cierto tiempo sale otra teoría alternativa con relación a Jesús, sus enseñanzas, y algún tipo de complot para ocultar "la verdad" sobre el cristianismo. El llamado Evangelio de Judas es el último de estos. Y aunque este "evangelio" no es parte de *El Código Da Vinci*, pensamos que sería de provecho describir lo que es.

Se ha reportado que los métodos científicos de radiocarbono usados por la Universidad de Arizona han demostrado que el manuscrito hallado en 1970 cerca de Minya, Egipto es en realidad genuino. Por esta razón la gente ha pensado que fue escrito por Judas Iscariote, el Apóstol que traicionó a Jesús. En realidad lo único que los reportes científicos dijeron es que el manuscrito es verdaderamente del siglo III o IV después de Cristo, no que fue escrito por Judas.

Si viene del siglo III o IV (220 d.C. al 340 d.C.) obviamente no pudo haber sido escrito por Judas, el cual murió después de la condena de Jesús, y según algunos posiblemente murió aún antes de la crucifixión. En Hechos 1, antes del Día de Pentecostés que vino como 47 días después de la resurrección de Jesús, los Apóstoles se reúnen para escoger un sustituto por que Judas ya había muerto.

El manuscrito del Evangelio de Judas está en idioma cóptico, no en griego ni hebreo, lo cual es otra razón por la cual sabemos que no fue escrito por Judas. Además que este manuscrito está en forma de códice, el cual no era utilizado en el primer siglo. Códice es en forma de libro, pero en el primer siglo usaban más la forma del pergamino. El manuscrito contenía originalmente 26 páginas, pero ha decaído de tal manera que ahora es un rompecabezas de miles de pequeñas piezas.

Algunos han reportado que la historia que relata este manuscrito es una defensa de las acciones de Judas la noche que traicionó al Señor. El



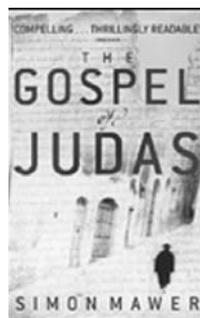
EXHIBICIÓN DE MUSEO SOBRE "EL EVANGELIO DE JUDAS"



EL MANUSCRITO ENCONTRADO

responsable de la traición sería Jesús, el cual le pidió que lo traicionara para que pudiera cumplir con la profecía de su muerte. Esto es obviamente una fabricación. Y aunque Jesús hubiera tratado de cumplir a fuerza una profecía del Antiguo Testamento, ciertamente no estaba en control de muchas otras cosas que sucedieron en su muerte. Por ejemplo, Jesús no podía controlar su manera de morir (crucificado en vez de apedreado), el que los soldados hayan echado suertes por sus vestidos, el que le hayan dado vinagre en vez de agua, el que haya sido crucificado entre dos ladrones, el que no hayan quebrado sus huesos, etc., etc.

El texto mismo muestra que ya que este supuesto evangelio es influenciado por corrientes gnósticas, Judas trataba de ayudar a Jesús a deshacerse de su carne, la cual según ellos es la prisión del alma, para que Su espíritu fuera libre. Esta es una característica de varias sectas esotéricas que tratan de deshacerse del cuerpo, o sea la parte material, para poder avanzar en su evolución espiritual. Los practicantes de yoga hacen esto por medio de la meditación, otros como la secta de la Puerta del Cielo (Heaven's Gate en inglés) lo hacen por medio de cometer suicidio para liberar sus espíritus, los cuales supuestamente se encontrarían con un OVNI orbitando la tierra detrás de un cometa.



LA VERSIÓN EN INGLÉS

La premisa misma de este supuesto evangelio está mal y no añade para nada a nuestro conocimiento del Señor. Para eso tenemos los confiables cuatro evangelios que datan de antes del 70 d.C. y hasta muy cerca del 35 d.C. en el caso del Evangelio de Marcos.

Nadie sabe quién fue el autor del Evangelio de Judas. Aparentemente el manuscrito era conocido en el segundo siglo, pero fue desechado por la iglesia de ese entonces como una fabricación. No vemos razón por la cual debamos aceptarlo como un testimonio fiel de cosas que sucedieron 100 o 200 años antes que se escribiera.³²

Apéndice III

LOS LIBROS PERDIDOS DE LA BIBLIA

Se les denomina así a libros escritos durante tiempos antiguos (generalmente los tres primeros siglos de la era cristiana) que no están incluidos en la Biblia, pero algunos piensan que deberían estarlo. La pregunta que surge en la mente de la gente cuando los arqueólogos encuentran nuevos manuscritos de libros antiguos es ¿está la Biblia incompleta?

Es imposible que existan “libros perdidos” de la Biblia por motivos bastante sencillos. Podemos demostrar esto aún sin tener que leer los evangelios gnósticos hallados en Nag Hammadi ni los Rollos del Mar Muerto. ¿Cómo podemos estar tan seguros? Nuestra definición de “Biblia” es todo lo que necesitamos.¹⁴ Veamos:

1. Origen divino.

Para un cristiano la palabra Biblia se refiere a una colección de libros inspirados por el aliento mismo de Dios el cual no sólo es el Autor sino también el Preservador de ella. En las palabras de Jesús en Marcos 13:31: *“Cielo y tierra pasarán, mas mi palabra no pasará.”* Este es el punto de vista sobrenatural, y es el punto de vista cristiano.

2. Origen humano.

La segunda definición posible de la palabra Biblia es una colección de libros humanos recopilados por los primeros cristianos como parte de su credo. Es decir, libros que reflejan las creencias de un grupo determinado en un tiempo determinado. Ya que los líderes escogen estos libros, cualquier libro que haya sido rechazado seguramente lo fue porque no representaba la teología del grupo. Este es un punto de vista totalmente humano y representa lo que Dan Brown piensa que sucedió.

Las opciones son las siguientes: O la palabra “Biblia” significa libros que son inspirados divinamente, o significa simplemente un grupo de documentos humanos representando la creencia religiosa de un grupo cristiano. Viendo estas opciones, ¿podrían haber libros perdidos de la Biblia?

1. La primera opción, es decir, una Biblia de origen divino, no da lugar a libros perdidos porque Dios todopoderoso es su Autor y Preservador. Dios no puede “perder” algo que Él quiera preservar.

2. La segunda opción tampoco permite la teoría de “libros perdidos”. Ya que los líderes cristianos escogieron para su “Biblia” los documentos que reflejaban sus creencias y rechazaron libros que estaban en contradicción con lo que ellos creían, entonces los libros que rechazaron nunca fueron parte de la Biblia, y por ende nunca estuvieron “perdidos”.

Cuando alguien dice: “Mira, estos libros existían en ese tiempo y no están en la Biblia” demuestran que no eran libros perdidos, sino libros rechazados. Por ello el *Evangelio de Tomás*, el *Evangelio de Felipe*, el *Evangelio de María* o cualquier otro escrito nunca fueron, y nunca serán parte de la Sagrada Escritura.

Apéndice IV

EL GNOSTICISMO

En sus agradecimientos Brown incluyó a la biblioteca de la Sociedad Gnóstica. Aunque constantemente halaga al gnosticismo, hemos visto a través de este estudio que en realidad Brown no tiene la mínima idea de las doctrinas y prácticas de los gnósticos.

“Aunque el gnosticismo era una mezcla compleja de creencias, en su núcleo se encontraba un dualismo radical entre espíritu y materia en el cual la materia era inherentemente mala y el espíritu inherentemente bueno.³³ Aunque el gnosticismo tenía variadas ideas y aún contradicciones internas, una de sus bases era que el mundo presente de tiempo, espacio y materia era esencialmente malo, el producto de la creación de un dios secundario, y que la salvación consistía en escapar a una esfera trascendente. Este dios era malo, dado a luz por un aeon o dios menor, a veces era identificado con el Dios “judío” del Antiguo Testamento.³⁴



PENTAGRAMA GNÓSTICO

Una pizca “divina” en el hombre debía ser descubierta por medio de “conocimiento” secreto. “Conocimiento” es en griego “gnósis,” de allí el nombre de “gnosticismo.” Tal “conocimiento” venía por medio de revelación de alguna deidad. En el gnosticismo cristianizado esta era la tarea de Cristo. O sea, Cristo no viene para liberarnos del pecado sino de nuestra ignorancia. La caída en el Jardín del Edén fue en realidad una liberación traída gracias a la sabiduría de la serpiente que nos enseña que somos verdaderamente “divinos.” Por si alguien piensa que esto no tiene lógica, la respuesta del gnosticismo, dada por Jesús como mandamiento a sus discípulos dice: “Sed llenos del Espíritu, pero sed faltos de razón o intelecto (logos).”³⁸

Algunos pensaban que Jesús por ser divino, no podía tener un cuerpo humano real, ya que la materia es mala. Jesús, por lo tanto solo “parecía” tener un cuerpo pero en realidad era puro espíritu. Este punto de vista se conoció como una variedad de docetismo. La palabra griega para docetismo deriva de una raíz que significa “parecer.”

Esto es un problema para Brown y su Código ya que en realidad los gnósticos no pensaban que Cristo era simplemente un “profeta mortal, sólo un hombre,” sino al contrario, lo consideraban espíritu puro. Cuando Brown cita a los escritos gnósticos para despojar a Cristo de su divinidad se está disparando en el pie. Tal vez hubiera evitado este gran problema si simplemente hubiera hecho un poco de investigación. De hecho, con simplemente consultar una enciclopedia cualquiera en la biblioteca local o el internet hubiera sabido que estaba reclamando para los gnósticos una enseñanza totalmente contraria a lo que verdaderamente creían.

REFERENCIAS

1. Reportado por Lee Strobel y Garry Poole en *Exploring the Da Vinci Code*, Zondervan: 2006, p. 8.
2. Alyson Ward, *Fort Worth Star-Telegram*, Enero 24, 2004, p.1F.
3. Entrevista con Elizabeth Vargas en el programa *Primetime Live* de la cadena ABC.
4. Greg Koukl, *Solid Ground*, Mayo/Junio 2006, Stand To Reason ministries, pag. 8.
5. Lee Strobel y Garry Poole, p. 19.
6. La excepción a esto son los libros denominados deutero-canónicos o apócrifos que la Institución Romana añadió al Antiguo Testamento. El contenido de ellos es de provecho histórico pero contienen contradicciones y elementos legendarios que no contribuyen a la riqueza bíblica. Entre ellos se encuentran *1 Macabeos*, *2 Macabeos*, *Eclesiástico*, adiciones a *Ester* y a *Daniel*, etc. Estos libros no son reconocidos como inspirados por el pueblo judío, a los cuales Dios les dió la tarea de velar por la Escrituras Hebreas (consulte Romanos 3:1-2; Salmos 147:19-30). El Antiguo Testamento cristiano tiene el mismo número de libros que la Biblia judía.
7. Bart D. Ehrman, *Lost Christianities: Christian Scriptures and the Battles Over Authentication*, Chantilly, Virginia: The Teaching Company: Course Guidebook, part 2, 2002, p. 37.
8. La versión en inglés de *El Código Da Vinci* utiliza la palabra “collated,” o sea compilada.
9. *Solid Ground*, Mayo/Junio 2006, p. 3.
10. Philip Schaff and Henry Wace, editores. *Nicene and Post-Nicene Fathers*, Grand Rapids, Eerdmans: 1952.
11. F.F. Bruce en *The New Testament Documents: Are They Reliable?* citado por Strobel, p. 43.
12. 23. Roger E. Dickson, *El Ocaso de los Incredulos*, Libros CLIE: 1986, p. 347; Citado en *Evidencias de la Inspiración de la Biblia* por G. Jorge Medina, Los Pentecostales de Royalwood: 2001, p. 24.
13. Los únicos libros no mencionados son Hebreos, Santiago y 1 y 2 Pedro. Esto porque tal vez estas epístolas no eran conocidas todavía en esa parte del mundo. Debemos recordar que los métodos de viaje y transporte en el primer siglo tomaban bastante tiempo y esfuerzo.
14. Basado en *Solid Ground*, Mayo/Junio 2006.
15. Matthias Henze, *Theses Regarding the Scrolls and Early Christianity*, Nov. 14, 2004.
16. Darrell Bock, *Breaking the Da Vinci Code*, Nelson Books: 2004, p. 63)
17. *Evangelio de Tomás*, dicho 114.
18. Puede también consultar nuestra disertación sobre *Messiah in the Tanakh: Shadows of Divinity in Rabbinical Interpretations of the Hebrew Scriptures*, publicado en el

- Journal of the Apostolic Theological Forum*, Volúmen I, 2006.
19. Giorgio Vasari, *The Lives of Most Excellent Painters, Sculptors and Architects*, citado en John DeSimone, *Leonardo's Chair*.
 20. Nuestra única regla de doctrina y conducta cristianas es la Sagrada Escritura en sus 66 libros inspirados por el aliento de Dios (2 Timoteo 3:16-17).
 21. Para una explicación más detallada de este punto, consulte el libro de G. Jorge Medina, *Upholding Our Future Hope, An Apostolic Response to Preterism*, el capítulo *Coming in the Clouds* (publicado por Word Aflame Press, Hazelwood, MO: 2005.)
 22. Artículo de *Associated Press* en MSNBC.com.
 23. <http://www.davincilegacy.com/>
 24. James L. Garlow y Peter Jones, *Cracking Da Vinci's Code*, Victor Books: 2004, p. 112).
 25. Citado en *Cracking the Da Vinci Code*, p. 181.
 26. Citado por Strobel en *Exploring the Da Vinci Code*, p. 62.
 27. El manuscrito que tenemos es en copto, pero es probable que el original haya sido escrito en griego, no en arameo. La palabra griega para “compañera” es la palabra normal usada tanto para relaciones de amistad entre dos hombres como entre un hombre y una mujer. No tiene en sí misma el significado de “esposa” o “esposo”.
 28. Craig Blomberg, “The Da Vinci Code,” *Denver Seminary Journal* (2004), vol. 7.
 29. Strobel, *Exploring the Da Vinci Code*, p. 74.
 30. El Dr. Paul Maier describe su encuentro con personas así en una entrevista con Hank Hannegraaf en el programa de radio *The Bible Answer Man*.
 31. Reimpreso, con modificaciones, de la revista *Defensores de la Fe*, Número 8.
 32. Reimpreso, con modificaciones, de la página de *Defensores de la Fe*, (<http://defensoresdelafe.blogspot.com>), 14 de Abril, 2006.
 33. Basado en *Solid Ground*, Mayo/Junio 2006.
 34. Bart D. Ehrman, *Lost Christianities*, p. 20-21.
 35. Leonardo da Vinci, *The Notebooks of Leonardo da Vinci* (1888), citado en *The Truth Behind The Da Vinci Code*, por Richard Abanes, p. 63.
 36. Idea basada en *Cracking The Da Vinci Code*.
 37. Todo el pasaje es citado en contexto en *The Truth Behind The Da Vinci Code*, por Richard Abanes, p. 70.
 38. Garlow y Jones en *Cracking The Da Vinci Code*, p. 182.



<http://defensoresdelafe.blogspot.com>

G. Jorge Medina nació en La Paz, Bolivia y actualmente vive en Houston, Texas, USA. Es miembro de las organizaciones eruditas *The Society for Pentecostal Studies* y el *Apostolic Theological Forum*. Estudió en el *Texas Bible College* y recibió su Certificate in Christian Apologetics de *Talbot School of Theology* en California.

El hermano Medina es autor de dos volúmenes refutando los errores de los llamados "testigos de Jehová". Su libro *Evidencias de la Inspiración de la Biblia* ha sido muy bien recibido en la comunidad cristiana.

Actualmente es maestro de Religiones y Sectas en el *Centro Teológico Ministerial*, y ha sido invitado a enseñar teología en la sede mundial de la Iglesia Pentecostal Unida Internacional.

Es editor de la revista de apologética *Defensores de la Fe*, y fundador del Congreso de Doctrina Apostólica del mismo nombre.

Sus escritos han llamado la atención del mundo de habla inglesa, habiendo compilado el libro sobre profecía *Upholding Our Future Hope*, publicado por *Word Aflame Press*, y siendo uno de los autores del *Journal of the Apostolic Theological Forum*, Volumen I.

"ESTAMOS EN MEDIO DE UNA GUERRA QUE HA DURADO SIGLOS... UNA GUERRA PARA PROTEGER UN SECRETO TAN PODEROSO QUE DE SER REVELADO DESTRUIRÍA LOS FUNDAMENTOS DE LA HUMANIDAD."

— Anuncio de la película *El Código Da Vinci*

El libro y la película *El Código Da Vinci* de autor Dan Brown quiere redefinir el cristianismo de hoy y convertirlo en el paganismo de ayer: Aproximadamente 50 millones de personas han leído el libro, y se espera que muchos millones más lo hagan una vez que vean la película. El mundo está buscando respuestas a sus interrogantes:

¿Se casó Jesús con María Magdalena?

¿Están vivos hoy los descendientes de ese matrimonio?

¿Dejó Leonardo da Vinci códigos secretos en sus pinturas?

¿El Concilio de Nicea inventó la divinidad de Jesús?

¿El Emperador Constantino compiló la Biblia que usamos hoy?

¿Los Evangelios Gnósticos contienen la verdadera historia de Jesucristo?

¿Existe el Santo Cáliz? ¿Dónde puede ser encontrado?

¿Qué es verdad y qué es ficción en *El Código Da Vinci*?

¿Está usted preparado para responder a este desafío?

Al guardar silencio ante las blasfemias de *El Código Da Vinci* estaríamos cometiendo un grave error. Este libro le da las municiones necesarias para convertir este ataque en una victoria para la gloria de Dios.

"Estad siempre preparados para presentar defensa, con mansedumbre y reverencia, ante todo aquel que os demande razón de la esperanza que hay en vosotros." (1 Pedro 3:15)